



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA IPEC**

**“EL TURISMO COMUNITARIO: ALCANCES, LIMITACIONES Y  
PROPUESTA DE DESARROLLO EN LA PROVINCIA DE  
CHIMBORAZO”**

Trabajo de titulación modalidad: Proyectos de Investigación y Desarrollo, presentado  
ante el Instituto de Postgrado y Educación Continua de la ESPOCH, como requisito  
parcial para la obtención del grado de:

**MAGÍSTER EN TURISMO SOSTENIBLE Y DESARROLLO  
LOCAL**

**AUTOR: MIGUEL ÁNGEL GUAMÁN GUAMÁN**

**TUTOR: DR. GALO PATRICIO NOBOA VIÑAN**

**RIOBAMBA – ECUADOR**  
**Julio 2016**



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**CERTIFICACIÓN:**

**EL TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN CERTIFICA QUE:**

El Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo, titulado **“EL TURISMO COMUNITARIO: ALCANCES, LIMITACIONES Y PROPUESTA DE DESARROLLO EN LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO”** de responsabilidad del Ing. Miguel Ángel Guamán Guamán ha sido prolijamente revisado y se autoriza su presentación.

**Tribunal:**

Ing. Carla Arguello M.Sc.  
**PRESIDENTE**

\_\_\_\_\_

Dr. Patricio Noboa Viñan M.Sc.  
**DIRECTOR**

\_\_\_\_\_

Ing. Patricia Tierra Tierra M.Sc.  
**MIEMBRO**

\_\_\_\_\_

Ing. Carlos Cajas M.Sc.  
**MIEMBRO**

\_\_\_\_\_

Documentalista  
**SISBIB ESPOCH**

\_\_\_\_\_

**Julio, 2016**

## **DERECHOS INTELECTUALES**

Yo, Miguel Ángel Guamán Guamán, declaro que soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en el presente Trabajo de Titulación modalidad Proyecto de Investigación y desarrollo y que el patrimonio intelectual generado por la misma pertenece exclusivamente a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

---

MIGUEL ÁNGEL GUAMÁN GUAMÁN  
C.I. 060249051-8

## **DECLARACIÓN DE AUTENTECIDAD**

Yo, Miguel Ángel Guamán Guamán, declaro que el presente Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales, los textos constantes en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autor, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de investigación de Maestría.

Riobamba, Julio del 2016

---

MIGUEL ÁNGEL GUAMÁN GUAMÁN  
C.I. 060249051-8

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>Contenido</b>	<b>Paginas</b>
RESUMEN.....	xi
SUMARY.....	xii
<b>CAPITULO I</b>	
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.1.2. Formulación del problema.....	2
1.1.3. Sistematización del problema.....	3
1.1.4. Delimitación del problema.....	3
1.2. Justificación de la investigación.....	4
1.3. Objetivos.....	5
1.3. 1. Objetivos General.....	5
1.3.2. Objetivos Especifico.....	5
1.3.3. Hipótesis.....	5
<b>CAPITULO II</b>	
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1.1. Cultura como construcción social.....	5
2.1.2. Cultura como construcción simbólica.....	5
2.1.3. Cultura como construcción sistémica .....	6
2.1.4. Pluriculturalidad e interculturalidad.....	8
2.1.5. Reconocimiento de la diversidad y pluralidad.....	9
2.1.6. Construcción del conocimiento dialogo de saberes.....	10
2.1.7. Filosofía occidental.....	10
2.1.8. Filosofía andina.....	11
2.1.9. Revitalización cultural.....	12
2.1.10 Turismo historia y corrientes.....	13
2.1.11. Turismo y desarrollo local comunitario.....	17
2.3. Marco conceptual.....	18
2.3.1 Cultura.....	18
2.3.2 Nacionalidad y pueblo.....	18
2.3.3 Turismo.....	19
2.3.1 Comunidad.....	19
2.3.1 Turismo Comunitario.....	19
<b>CAPITULO III</b>	
3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	21

3.1.	Tipo de Investigación.....	21
3.2.	<i>Métodos y técnica</i> .....	21
3.3.1	<i>Técnicas</i> .....	22
3.3.2.	<i>Instrumentos</i> .....	23
<b>CAPITULO IV</b>		
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	23
4.1.	Análisis comparativo de la base teórica del turismo frente al enfoque de desarrollo turístico con visión comunitaria.....	23
4.1.1.	<i>Ámbito social</i> .....	23
4.1.2.	<i>Ámbito cultural</i> .....	27
4.1.3.	<i>Ámbito natural</i> .....	29
4.1.4.	<i>Ámbito económico</i> .....	30
4.1.5.	<i>Ámbito legal</i> .....	31
4.2.	Surgimiento, consolidación y operación de turismo en las comunidades de Chimborazo en el periodo 2002-2012.....	36
4.2.1.	<i>Surgimiento del turismo comunitario</i> .....	36
4.2.2.	<i>El contexto de la provincia de Chimborazo</i> .....	39
4.2.2.1.	<i>Espacialidad</i> .....	39
4.2.2.2.	<i>División Política</i> .....	39
4.2.2.3.	<i>Caracterización ecológica</i> .....	40
4.2.2.4.	<i>Turismo comunitario en Chimborazo</i> .....	41
4.3.	Surgimiento del Turismo comunitario en la provincia de Chimborazo.....	45
4.3.1.	<i>Turismo comunitario en el Cantón Riobamba</i> .....	48
4.3.2.	<i>Turismo comunitario en el Cantón Guano</i> .....	53
4.3.3.	<i>Turismo comunitario en el Cantón Guamote</i> .....	54
4.3.1.	<i>Turismo comunitario en el Cantón Alausi</i> .....	55
4.3.1.	<i>Turismo comunitario en el Cantón Colta</i> .....	56
4.4.	Consolidación del Turismo comunitario en la provincia de Chimborazo.....	57
4.4.1.	<i>La organización Comunitaria como pilar fundamental del turismo comunitario</i> .....	57
4.4.2.	<i>Las Alianzas estratégicas para fortalecer la actividad</i> .....	59
4.4.3.	<i>La articulación del turismo comunitario en Chimborazo con el mercado</i> .....	63
4.5.	Limitaciones para el desarrollo de turismo comunitario en Chimborazo.....	68
4.5.1.	<i>La educación</i> .....	69
4.5.2.	<i>La religión</i> .....	69
4.5.3.	<i>Los territorios</i> .....	70
4.5.4.	<i>La migración</i> .....	70
4.5.5.	<i>Organización y desarrollo</i> .....	71

4.5.1. <i>Actividad turística</i> .....	71
4.6. <i>Aprendizaje del proceso</i> .....	71
4.7. <i>Propuesta de Desarrollo Turístico con visión comunitaria</i> .....	73
4.7.1 <i>Introducción</i> .....	73
4.7.2. <i>Propósito de la propuesta</i> .....	75
4.7.3. <i>Modelo de gestión comunitaria</i> .....	75
4.7.3.1. <i>Bases filosóficas</i> .....	75
4.7.3.2. <i>Políticas que rigen el modelo de gestión</i> .....	76
4.7.3.3. <i>Componentes del modelo</i> .....	78
4.7.3.4. <i>Waki Nipayay (eje social)</i> .....	79
4.7.3.5. <i>Kawsay Nipayay (eje cultural)</i> .....	86
4.7.3.6. <i>Allpacha Nipayay (Eje Natural)</i> .....	89
4.7.3.4. <i>Ranti ranti Nipayay (eje económico)</i> .....	90
4.7.3.4. <i>Kamachik Nipayay (eje legal)</i> .....	91
Conclusiones y recomendaciones.....	95
Bibliografía	

## LISTA DE TABLAS

Contenido	Paginas
Tabla No. 1-4 Distribución geográfica de la OTC en Chimborazo.....	45
Tabla No. 2-4 Número de beneficiario de turismo en Chimborazo.....	47
Tabla No. 3-4 Oferta de turismo comunitario de Chimborazo.....	65
Tabla No. 4-4 Número de visitantes a la OTC.....	67
Tabla No. 5-4 Porcentaje de distribución por comunidad.....	67



## LISTA DE GRÁFICOS

Contenido	Paginas
Grafico No. 1-4 Mapa cantonal de la provincia de Chimborazo.....	39
Grafico No. 2-4 Mapa de la distribución geográfica del turismo comunitario.....	46
Grafico No. 3-4 Políticas de modelo de gestión comunitaria.....	77
Grafico No. 4-4 Componentes de modelo de gestión comunitaria.....	78

## **DEDICATORIA**

Para mi comunidad de toda la vida, Pulingui y todas las comunidades de Chimborazo, que nos vio concebir, nacer, crecer y desarrollarnos en su seno, proporcionando sabiduría, conocimiento para el buen vivir con propios y extraños, como hijos mismos de la pachamama.

Miguel

## **AGRADECIMIENTOS**

Por su soporte colectivo que tiene el presente trabajo, debo dar un reconocimiento de gratitud a todos los hombres y mujeres que me han acompañado en este camino: Las comunidades que forman parte de la gran familia de la Corporación para el Desarrollo de Turismo Comunitario de la Provincia de Chimborazo (CORDTUCH), líderes y lideresas que luchan día a día por ver convertirse sus sueños en realidad.

A mis compañeros de aprendizaje Patricio Noboa y Patricia Tierra, quienes han sido profesores y a la vez estudiantes, que sin ser runas sus reflexiones me han ilustrado el verdadero sentido de la vida comunitaria.

A los compañeros y compañeras de la maestría, por su generosidad de compartir los conocimientos y por poner pasión a los objetivos trazados.

A mis padres y hermanos que me dieron fuerza para seguir; y, un especial abrazo a mi familia: por ser un pilar fundamental para este logro.

Miguel

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar los alcances y limitaciones del Turismo Comunitario en la provincia de Chimborazo y desarrollar una propuesta para los emprendimientos comunitarios. Dado el objeto del estudio se aplicó el método analógico, con el cual se realizó un análisis comparativo que implicó la valoración de perspectivas diferenciales occidentales y andinas, que reveló los avances y limitaciones del turismo comunitario desde cada perspectiva, con lo cual se pudo desarrollar una propuesta de turismo para las comunidades, incorporando valores y principios básicos del ser Runa, para ser tomada cuenta en la planificación, desarrollo y operación de la actividad turística, trazando un enfoque coherente para el desarrollo de esta actividad en las localidades. Concluyendo que el marco teórico sobre turismo comunitario escrito hasta ahora, no evidencia la existencia de conocimientos y saberes andinos, dado que el turismo al ser concebido como una actividad económica termina relegando enfoques relacionados con género, participación, territorio, autogestión, entre otros, que son la base fundamental del quehacer comunitario. Los procesos de desarrollo del turismo comunitario se deben incorporar principios sobre los cuales se asienta la vida de la comunidad, tomando en cuenta el pueblo o la nacionalidad a la que pertenece el grupo social con el cual se esté trabajando.

Palabras claves: <DESARROLLO LOCAL>, <TURISMO COMUNITARIO> <ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA>, <COMUNIDADES RURALES>, <DESARROLLO LOCAL>.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the scope and limitations of community tourism in the province of Chimborazo and develop a proposal for community enterprises. Given the purpose of the study, was applied the analog method with the same method, a comparative analysis involving the valuation of western and Andian differential prospects was conducted. They revealed the progress and limitation of community tourist from a perspective that could develop a tourism proposal for the communities. Un this way, values and basic principles of being Runa, Were taken into account in the planning, development and operation of tourism activity to chart a coherent framework for the development of this activity in the localities. The study concludes with the teoretical framework on community tourism writter so far and does not reveal the existence of knowledge and Andian knowledge because tourism is conceived as an economic activity that ends up relegating related to gender, invested company, territory, self-management approaches and other, which are the basis of community work. The study concludes with the theoretical framework on community tourism written so far and does not reveal the existence of knowledge and andian knowledge because tourism is conceived as an economic activity that ends up relegating related to gender, invested Company, territory, self-management aproaches and other which are the basic of community work. The development processes of community tourism should incorporate principles on which the life of the community sits and takes into account the nationality to which the working social group this work belongs.

**Keywords:** <LOCAL DEVELOPMENT>, <COMMUNITY TOURIST>, <TOPURISM ADMINITRATION>, <RURAL COMMUNYTY>.

## **CAPITULO I**

### **1. INTRODUCCION**

Los discursos civilizatorios, el alfabetismo, ni la tecnología de punta han podido cubrir la verdadera intención de un mundo globalizado y uniformizado, formando sujetos entrenados con patrones superalternos y ancladas en la lógica teórica occidental. Con esta visión se pretende mercantilizar el turismo comunitario, lo cual termina por invisibilizar la existencia de otros (comunidad) como sujetos con conocimientos individuales y colectivos que a través del diálogo de saberes practican otras formas de ver la vida y de convivencia, que sobrepasan la simple definición de contacto o encuentro cultural, condición que minimiza la cultura a un simple atractivo turístico.

Las acciones de lucha y resistencia de los pueblos de la provincia de Chimborazo no han disminuido, por lo contrario han tomado fuerza por contrarrestar el sometimiento y la imposición colonial y republicano. El sinnúmero de levantamientos indígenas y sobre todo en las últimas décadas nos muestra que la dignidad y la rebeldía han sido piezas fundamentales para defender su existencia: con su idioma, su cosmovisión por el respeto y cuidado de la pachamama (naturaleza), que permite ver el mundo de forma respetuosa.

En este contexto, el presente trabajo “El Turismo Comunitario: Alcances, Limitaciones y Propuesta de Desarrollo en la Provincia de Chimborazo” ha sido desarrollado en procura de incorporar los valores y principios básicos del ser RUNA, generando, a través de políticas comunitarias, un modelo de gestión que establezca acciones a tomar en cuenta en la planificación, desarrollo y operación de las actividades turísticas en las comunidades locales, intentando facilitar el diálogo entre los actores locales y externos inmersos en la actividad. Esta investigación pretende considerar y entender cómo el sujeto comunitario planifica, organiza y controla sus acciones: Aunque este trabajo está destinado al uso de las comunidades que trabajan con turismo, se considera que igualmente puede ser aprovechado para organizaciones con emprendimientos similares.

Es necesario aclarar, que las condiciones de las localidades y sus grados de conocimiento acerca de turismo varían considerablemente entre pueblos y nacionalidades, éstos dependerán de los criterios que nacen de la propia cultura y formas de ver la vida, así como de los criterios que se usen para interpretar cómo quiere la comunidad mejorar sus condiciones de vida comunitaria con el pretexto de hacer turismo.

## **1.1 Planteamiento del problema**

El turismo representa una alternativa económica para las comunidades, especialmente cuando se desarrollan desde el enfoque local comunitario; que abarque el desarrollo de una conciencia ambiental y sobre todo responsabilidad social, donde incluya principalmente el mejoramiento de la calidad de vida local, la generación de fuentes de empleo y el resguardo de la identidad cultural de sus pobladores.

Entre las denominaciones de tipos de turismo, el cultural, rural o comunitario ha logrado un incremento en la preferencia de la demanda turística, el visitante cada vez más se enfoca en vivir la experiencia directa con las culturas locales, con esto se ha fomentado la recuperación y conservación de diferentes tradiciones y costumbres, control de territorios, entre otros.

En la provincia de Chimborazo existen una serie de operaciones turísticas comunitarias, varias de ellas las que han logrado mayor reconocimiento como: Casa Cóndor, Razu Ñan, Guarguallá, Palacio Real, Quilla Pacari, entre otros, siendo su mercado principal el extranjero. Varias comunidades iniciaron estos emprendimientos con un enfoque de desarrollo e integración comunitaria desde su cosmovisión del ser Runa, sin embargo este sentido de inclusión y trabajo conjunto comunitario ha ido cambiando, ya que los organismos gubernamentales y no gubernamentales y su visión puramente económica del turismo, ha dejado de lado el enfoque socio-organizacional, cultural y ambiental; desconociendo el principio primordial andino: que nadie es pequeño ni grande, de esta concepción de vida emerge el cuidado y respeto a todos y todas.

La provincia de Chimborazo está ubicada en la región sierra centro del país y es considerada la cuna de la nacionalidad ecuatoriana y centro del desarrollo de la cultura pre-inca PURUWA, es poseedora de costumbres y tradiciones propias de la cultura y atractivos turísticos con mayor reconocimiento a nivel local, regional, nacional e internacional. Por el desconocimiento de la filosofía y principios de lo comunitario por parte de los teóricos del turismo, de no entender la relación “teoría vs práctica”, ha provocado un choque cultural “lo social vs lo económico”, el cual ha limitado el buen desenvolvimiento de comunidad y al mismo tiempo del turismo en la provincia de Chimborazo.

### ***1.1.2 Formulación del problema***

¿Cómo influye el desconocimiento de los principios y valores comunitarios en la concepción y aplicación del turismo comunitario en la provincia de Chimborazo, como alternativa de integración y desarrollo local?

El turismo en las últimas dos décadas, ha estado intentando ser parte de la vida comunitaria, sin embargo la lógica con la que se ha incrementado esta nueva actividad en la vida comunitaria, ha sido siempre de corte occidental con visión puramente economicista. El impacto que ha generado de esta imposición, ha traído como consecuencia la desestructuración de las comunidades, porque no se ha pensado desde la visión comunitaria y en sus propios valores culturales. El desconocimiento de los principios comunitarios en el desarrollo de turismo comunitario en la provincia de Chimborazo, no se ha constituido en una verdadera alternativa de integración y desarrollo local.

### ***1.1.3 Sistematización del problema***

Las bases teóricas occidentales utilizadas, para explicar el turismo comunitario en el Ecuador en general y en la Provincia de Chimborazo en particular, tienen un fundamento que contradicen las bases teóricas comunitarias.

Las comunidades locales por su parte, tienen otras lógicas y otras visiones, para explicar y entender el turismo comunitario y que no necesariamente se articulan con la occidental.

La necesidad del desarrollo turístico y la inclusión de la actividad turística en las comunidades se dieron sin su activa participación y sin considerar cuales eran sus necesidades y planteamientos.

La implementación de estas formas de turismo comunitario, fundamentado en visiones occidentales y no comunitaria andina, ha adquirido muchas limitaciones que ha incidido en desarrollo de turismo comunitario.

Por eso es necesario identificar una serie de elementos culturales propios, relacionarlos con los de la industria turística, y determinar que articulaciones se debe tomar en cuenta para establecer una propuesta de desarrollo del turismo con visión comunitaria para la provincia de Chimborazo.

### ***1.1.4 Delimitación del problema***

El problema que se ha investigado, hace referencia a la identificación de las formas de implementación del turismo comunitario en la provincia de Chimborazo, las bases filosóficas y los valores culturales que sustentan el desarrollo del turismo comunitario en las comunidades indígenas de la nacionalidad Kichwa, pueblo Puruwa, así como su articulación con las bases teóricas de turismo como sistema económico. A partir de esta identificación, se buscó determinar los alcances y limitaciones de las formas en que se desarrolla el turismo comunitario, para con estos resultados de construir y diseñar propuestas alternativas fundamentadas en la



filosofía y valores culturales propios de la vida comunitaria, que garanticen un desarrollo sostenido del turismo, de su comunidad, de su territorios, de su patrimonios natural y cultural. Luego de haber identificado el problema entorno al desarrollo del turismo comunitario en la provincia de Chimborazo, se plantean preguntas inquietantes que podrían ayudar al análisis integral de la situación, a partir de lo cual se establecerá la propuesta de solución:

¿Cuáles son las bases teóricas desarrolladas para explicar el turismo comunitario en el Ecuador en general y en la provincia de Chimborazo en particular?

¿Cuál es la visión local comunitaria para explicar y entender el turismo comunitario?

¿Qué aspectos se tomaron en consideración para incorporar el turismo en las comunidades de la provincia de Chimborazo?

¿Cuáles son los alcances y las limitaciones que se encuentran en el turismo de gestión comunitaria durante el periodo 2002 – 2012?

¿Qué elementos y articulaciones deben tomarse en cuenta para establecer una propuesta de desarrollo turístico con visión comunitaria para la provincia de Chimborazo?

## **1.2 Justificación de la investigación**

Considerando la importancia de los territorios para las comunidades rurales, desde su auto denominación como nacionalidad kichwa y sus diferentes pueblos, la tenencia de los patrimonios naturales y culturales es muy importante, así también su gran intención de compartir su vivencia a través de ofertas sostenibles de turismo, bajo un manejo acorde con los principios del mundo andino. En torno a esta realidad, los sectores público-privado aún no logran comprender la magnitud del cambio de perspectivas que han vivido las comunidades insertas en el turismo, pues sus técnicos se han dedicado a medir el impacto económico de la actividad, dejando de lado la columna vertebral de la organización comunitaria: lo socio-organizativo, cultural, ambiental y político.

Las comunidades que desarrollan el turismo, pese a tener los patrimonios de vida como esencia misma de su territorialidad, turísticamente llamados atractivos, desconocen del beneficio que puede generar esta actividad para la localidad, por lo tanto, es necesario demostrar la incidencia del turismo no solo desde los principios de la sostenibilidad, sino también desde una responsabilidad comunitaria con identidad.

Ante esta situación, el presente trabajo se construyó colectivamente a través del diálogo de saberes, los procesos organizativos, sociales, culturales, ambientales, económicos y políticos de

la gestión del turismo desde la comunidad y su visión en la provincia de Chimborazo, región impulsora de esta actividad a nivel nacional.

Con el presente trabajo las comunidades cuentan con una base de información sistematizada y una propuesta de desarrollo comunidad-turismo consensuada, que parta de lo local hacia lo empresarial, la misma que contribuya a: valorar el proceso de resistencia de las comunidades y un empoderamiento individual y colectivo frente a condiciones impuestas a favor del desarrollo y la conservación como aristas intrínsecas del turismo; se validó los conocimientos y procesos desarrollados desde la experiencia local, para la construcción de un modelo propio, que parta de la filosofía de vida comunitaria; visualizando el pasado para proyectarse al futuro como auto-gestores de su propio desarrollo.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 *Objetivo general***

Determinar los alcances y limitaciones del Turismo Comunitario en la provincia de Chimborazo y desarrollar una propuesta para los emprendimientos comunitarios locales.

#### **1.3.2 *Objetivos específicos***

- Realizar un análisis comparativo de la base teórica del turismo comunitario de corte occidental, frente al enfoque de desarrollo turístico con visión andina.
- Sistematizar el surgimiento, consolidación y operación de Turismo en las comunidades de Chimborazo en el periodo 2002 - 2012.
- Elaborar una propuesta de desarrollo turístico con visión comunitaria.

#### **1.3.3. *Hipótesis***

Los alcances del turismo comunitario están estrechamente relacionados con la base teórica de carácter occidental con que se concibe y se aplica, impidiendo un adecuado fortalecimiento socio-organizativo, cultural, ambiental y económico de las comunidades involucradas en turismo, y limitando el mejoramiento de la calidad de vida de la población local a través de la actividad turística comunitaria.

## CAPITULO II

### 2. MARCO TEORICO

#### 2.1.1. *Cultura como construcción social*

La cultura no puede seguir siendo leída como un atributo natural y genético de las sociedades, la cultura tiene que ser mirada como una “construcción” específicamente humana, resultante de la acción social. La cultura es una construcción que hizo posible que el ser humano llegue a construirse como tal y a diferenciarse del resto de los seres de la naturaleza.

Al caracterizarla como “construcción” social, no decimos que la cultura es una invención arbitraria o artificial, sino que es el producto de acciones sociales concretas y en procesos históricos específicos. Si vemos a la cultura como construcción social presente de la diversidad de la sociedad humana, seria equivoco entenderla al margen de la misma sociedad y de los sujetos sociales que la construyen, puesto que la cultura es posible porque existen seres concretos que la construyen desde su propia cotidianidad, como respuesta a la dialéctica transformadora de la realidad y de la vida. De ahí la importancia de estudiar los procesos sociales e históricos que nos acerquen a los actores constructores de cultura y a los procesos de construcción y revitalización de sus creaciones culturales.

Decir que la cultura es una construcción social implica que ésta solo puede ser creada con y junto a los “otros” y para los otros, en comunión, en relación dialógica con los “otros”. En consecuencia nosotros pensamos que la cultura constituye un acto supremo de alteridad que hace posible el encuentro dialogal de los seres humanos para ir estructurando un sentido colectivo de su ser y estar en el mundo y la vida (Guerrero, P. 2002:51).

#### 2.1.2 *Cultura como construcción simbólica*

Para muchos antropólogos la cultura solo fue posible cuando el ser humano estuvo en capacidad de simbolizar, por ello se ha definido al animal humano como *Homus symbolicus*. La capacidad del ser humano para la creación simbólica lo diferencia del resto de las especies, pues la simbolización es la esencia del pensamiento humano, la que hizo posible no solo la construcción de la cultura sino la construcción del ser humano como tal.

Una de esas expresiones elevadas y diferenciadoras de lo humano es el lenguaje, pero fundamentalmente el lenguaje simbólico, lenguaje que puede expresarse a través de formas lingüísticas o emplear símbolos no verbales. Ninguna especie tiene capacidades culturales como la que han construido los humanos, que gracias al lenguaje verbal y simbólico han sido capaces

de aprender, transmitir lo aprendido, almacenarlo, procesarlo y utilizar esa información en la planificación de su presente y su futuro. Pero sobre todo, el lenguaje simbólico le ha permitido al ser humano construirse un sentido sobre su existencia y le ha dado la posibilidad de actuar en el mundo.

Los símbolos son fuentes de información externa que los humanos utilizan para comprender y ordenar su entorno físico y social, pues no pueden operar sobre la base exclusiva de sus condicionamientos biológicos. Es esto lo que hace de la cultura algo más que pura realidad biológica (Guerrero, P. 2002: 75).

### **2.1.3 Cultura como construcción sistémica**

Un enfoque más interpretativo de la cultura parte de la consideración de que el hombre es un animal que se encuentra insertado en diversas tramas de significados que el mismo ha tejido. La cultura debe ser considerada como un sistema integrado por dos subsistemas o campos que son los siguientes.

**El campo de las manifestaciones de la cultura:** se refiere al campo de aspectos “manifiestos” de la cultura, de las manifestaciones observables, materiales, evidentes y más fácilmente perceptibles de la cultura, que es al que más hace referencia cuando se habla de ella, este campo o subsistema se expresa a través de hechos, prácticas, objetos y relaciones sociales, de comportamiento, actitudes, entidades frente a las cuales la cultura establece relaciones y regulaciones que permite ciertas formas de comunicación, de auto comprensión, identificación de un grupo, pero también de relación de alteridad y diferencia con los otros que son diferentes.

El campo de las manifestaciones corresponden al de los objetos, las artesanías, la música, la danza, las fiestas y ritualidades, la vestimenta, la comida, la vivienda, las prácticas productivas, los juegos, la lengua, las prácticas y discursos sociales, a través de cuya producción y circulación se dan las diversas formas de comunicación, de auto comprensión e interpretación de una sociedad. El subsistema de manifestaciones tiene un ámbito secundario, puesto que se refiere a los aspectos sýgnicos, observables, denotativos de la cultura, a aquellos que son más fácilmente perceptibles.

**El campo de las representaciones de la cultura:** La cultura está constituida por aspectos no siempre manifiestos, evidentes, materiales y observables, sino también por otros más profundos, inefables, ocultos. Este es el campo de los aspectos “encubiertos” de la cultura, que hace referencia al campo de las representaciones simbólicas, al aspecto ideal, mental de la cultura, al de los imaginarios, de la racionalidad, las cosmovisiones y las “mentalidades”, que hacen posible la creación de un Ethos, de un sistema de valores, ideas, creencias, sentimientos, sentidos, significados y significaciones.

El subsistema de las representaciones simbólicas, el de las “mentalidades”, no siempre es vivido ni esta obviamente manifiesto. Este es el terreno de lo simbólico, por tanto, es el ámbito principal de la cultura, el más profundo, el que para llegar a comprender el sentido de sus significados y significaciones requiere de lecturas connotativas.

El subsistema de representaciones está sujeto a un proceso de historicidad de más larga duración, pues es allí donde se estructuran matrices que son más permanentes y cuyo proceso de cambio en la historia es mucho más lento, lo que hace que la cultura sea parte del proceso de más larga duración histórica, pues se nutre de una raíz de ancestralidad que va configurando ese acumulado social de la existencia de un pueblo, que constituye su memoria colectiva, que es la que le ha permitido a una sociedad llegar a ser lo que se ha construido como pueblo (Guerrero, P. 2002: 79).

#### ***2.1.4 Pluriculturalidad e interculturalidad***

Los términos multi, pluri e interculturalidad tienen genealogías y significados diferentes. Lo pluricultural y multicultural son términos descriptivos que sirven para caracterizar la situación diversa e indicar la existencia de múltiples culturas en un determinado lugar, planteando así su reconocimiento, tolerancia y respeto.

Lo «multi» tiene sus raíces en países occidentales, en un relativismo cultural que obvia la dimensión relacional y oculta la permanencia de desigualdades e inequidades sociales. Actualmente es de mayor uso global, orientando políticas estatales y transnacionales de inclusión dentro de un modelo de corte neoliberal que busca la inclusión dentro del mercado.

Lo «pluri», en cambio, es un término de mayor uso en América del Sur, refleja la particularidad y realidad de la región donde pueblos indígenas y negros han convivido por siglos con blanco-mestizos y donde el mestizaje y la mezcla racial han jugado un papel signifiante. Mientras que lo «multi» apunta una colección de culturas singulares sin relación entre ellos y en un marco de una cultura dominante, lo «pluri» típicamente indica una convivencia de culturas en el mismo espacio territorial aunque sin una profunda interrelación equitativa.

La interculturalidad, en cambio, aún no existe. Es algo por construir. Va mucho más allá del respeto de la tolerancia y el reconocimiento de la diversidad, señala y alienta, más bien, un proceso y proyecto social político dirigido a la construcción de sociedades, relaciones y condiciones de vida nuevas y distintas, no sólo a las condiciones económicas, sino también a las que tienen que ver con la cosmología de la vida en general, incluyendo los conocimientos y saberes, la memoria ancestral, y la relación con la madre naturaleza y la espiritualidad, entre otras (Walsh, C. 2008).

### **2.1.5 Reconocimiento de la diversidad, pluralidad, alteridad y diferencia**

La actual globalización o planetarización del mercado, deja en evidencia que estamos asistiendo a un proceso de desarrollo desigual y combinado del capitalismo; mientras, por un lado, se intenta la construcción de un proyecto de cultura planetaria homogeneizante, por otro lado, la globalización no ha podido evitar la insurgencia de las diversidades sociales. Hoy más que antes emergen e insurgen con fuerza distintas diversidades de género, regionales, étnicas, políticas, religiosas, ecológicas, generacionales, sociales, así como movimientos contraculturales, “subculturas”, “minorías”, que toman la palabra y cuestionan la existencia de una visión homogeneizante de la vida, de un modelo civilizatorio que impuso una forma única de hacer humanidad y reivindican su derecho de ser reconocidos, valorados y respetados en su diferencia.

Hoy se evidencia la existencia de un proceso de insurgencia de lo cultural que se expresa a través de la preocupación sobre temáticas como lo multiétnico, la multiculturalidad, la pluriculturalidad, la diversidad y la diferencia. Todas estas expresiones demuestran que han llegado a su fin una visión unitaria y evolucionista unilineal de la historia. Hoy han entrado en crisis los modelos de centralidad absoluta, que han pretendido construir formas homogeneizantes de mirar la realidad y la cultura. Resulta insostenible pretender que el devenir humano avance en una sola dirección; el modelo civilizatorio de occidente, que erigió una visión hegemónica y homogeneizante de la cultura y de la humanidad, no es un modelo ni único ni mejor que otros, simplemente es diferente, uno más entre muchos otros posibles. Todo modelo de centralidad cultural termina siendo homogeneizante, está lleno de injusticias y se vuelve discriminador y excluyente, pero además despoja a la cultura de la más alta expresión de su riqueza: la diversidad.

La visión homogeneizante de la cultura ha atravesado la práctica de la antropología, considerada generalmente como la ciencia de lo primitivo, de lo indio, lo marginal, lo que determinó una exotización de su mirada y una construcción del “otro” como mero “objeto” de dicha mirada. Hoy está cada vez más claro que la antropología es la ciencia de la diversidad, la pluralidad y la diferencia, de la alteridad, la otredad, pero también de la mismidad y que el antropólogo tiene como tarea aportar a mostrar los rostros multicolores de nuestras diversidades.

Una mirada de nuestra realidad nos permite entender lo anterior, puesto que el Ecuador es un país pluricultural, plurilingüístico, pluriétnico y plurinacional. En su interior conviven sociedades, culturas, grupos étnicos y distintas nacionalidades y pueblos con lenguas, tradiciones históricas, cosmovisiones, formas de organización, sociopolíticas e identidades propias y diferenciadas que hacen de éste un país multicolor, diverso, de múltiples rostros (Guerrero, P. 2002: 91).

### **2.1.6 Construcción de conocimiento: Dialogo de saberes**

En la investigación acción participativa (IAP) el diálogo de saberes entre campesinos, campesinas y científicos constituye un aprendizaje mutuo. Este busca promover la construcción social del conocimiento mediante el intercambio de ideas, sentires, imágenes, creencias, nociones, conceptos, prácticas, historias, deseos, vivencias y emociones para alcanzar la comprensión común y la plenitud de la vida. La premisa de fondo es que – una persona o un sistema de conocimiento – no puede saberlo todo respecto a algo, pues, si hay una característica intrínseca al conocimiento es su inconmensurabilidad. Una manera de complementar los deseos de búsqueda de significado y sentido para seguir actuando en la vida es interrogándose y desentrañando ideas desde nuestras propias categorías, entender un tema o asunto específico que lleve por sendas intransitadas, e impulse sinergias entre diferentes saberes.

El diálogo ocurre cuando entre los sujetos de conocimiento se crea un escenario propicio para quienes quieren conocer un tema. Los interlocutores entran en una conversación que rompe las ataduras de poder entre quien supuestamente sabe y quien no sabe. Esta dicotomía inhibe la reflexión y suprime el entendimiento conjunto lo cual perpetua el autoritarismo. En cambio si de veras ocurre un diálogo, ambas partes se tomarán en serio como interlocutores válidos reconociendo las diferencias con respeto, sin llegar a aceptar la verdad ajena como suya. Cada quien entenderá al otro en sus propios términos y desde saberes distintos pero ambos dispuestos a aprender mutuamente uno del otro. Ese deseo de mutuo aprendizaje es el sello de la paridad de sujetos de conocimiento en el diálogo de saberes. Ambas partes no aprenden lo mismo, no se trata de uniformizar sino de enriquecerse con la diversidad de ideas sin hacer concesiones fáciles sino comprensiones duraderas (International Institute for Environment and Development, 2000: 135).

### **2.1.7 Filosofía occidental**

La historia de la filosofía occidental nos presenta un sinnúmero de definiciones de lo que es la filosofía, prácticamente hay tantas definiciones como filósofos. En este sentido no podemos hablar de la concepción occidental de la filosofía, si no de distintas concepciones en plural. No siempre el significado de la filosofía ha sido aquel de “buscar las primeras causas y verdaderos principios de los que se pueden deducir las razones de todos aquellos que uno es capaz de conocer” (Descartes), y no siempre se suponía que la filosofía fueran “los pensamientos cristalizados de una época” (Hegel). Entre la tipificaciones alternativas ponemos –a manera de ejemplos- las siguientes: “Meditación sobre la muerte” (Platon), “Un arte de la vida” (Séneca),

“Cultivo del espíritu” (Cicerón), “Introito de la religión” (Pico della Mirandola), “amor de la sapiencia de Dios” (San Agustín), “Amor de los mitos” (Aristóteles).

Una cierta corriente nos hace creer que la verdad sobre la filosofía está en sus orígenes (in origine veritas) tanto del término (etimológicamente), como del mismo fenómeno (genéticamente). La definición etimológica revela dos aspectos que en la concepción moderna (post renacentista) casi desaparecieron totalmente, filosofía tiene que ver con el “amor” y “sabiduría”. El primer aspecto enfatiza una pasión, un compromiso, un sentimiento profundo, una conmoción existencial, o hasta podríamos decir: una fe (aunque no en sentido religioso común). Y el segundo aspecto, subraya el nexo necesario con la experiencia vivencial (Erlebnis), la madurez personal, la riqueza experimental, la meditación profunda e incondicional. Estas connotaciones, junto con la separación de filosofía y teología, de filosofía y vida práctica en el inicio de la época moderna, pasaron sin mayores protestas al quehacer extra filosófico. La filosofía occidental moderna-en forma estricta- ya no es amor (si no técnica y ciencia), no sabiduría o conocimiento sapiencial. A la vez la etimología solo consideró la traducción clásica “amor a la sabiduría”, pero dejó de lado la traducción igualmente válida “sabiduría del amor”. Quedó entonces la filosofía como un cuerpo anémico e inanimado, como “ciencia estricta” (Husserl), “análisis lingüístico” (Carnap) o hasta mera “historia de la filosofía” (en la filosofía académica contemporánea) (Estermann, J. 1998: 16).

### **2.1.8 Filosofía Andina**

Según la concepción occidental (dominante) de “filosofía”, tanto de la genética que la define por sus orígenes griegos, como la “moderna” que rige en la época post renacentista, no cabe duda de que no hay ninguna razón para hablar de una “filosofía andina” (pero tampoco de filosofías “indica”, “africana”, “maya”, “bantú”, etc.) todo quehacer filosófico auténtico (“en sentido estricto”) tiene, en el fondo partida de nacimiento griega (o más preciso “Jónica”) y tiene que cumplir con el canon de la racionalidad representativa, discursiva; exclusivista, bivalorada, analítico-sintética o dialéctica del modo de pensar occidental. La extrapolación universalista de esta filosofía ideal (helénico-cristiana) a todas las posibles culturas del globo terráqueo excluye *per definitionem* como “pre- o extra filosófica” cualquier forma de racionalidad y conceptualización “heterodoxa” del mundo, es decir: inconsistente con los criterios auto-determinados por la filosofía occidental. La concepción occidental super-cultural de “filosofía” solo puede reconocer la “filosofía”, las expresiones del pensamiento humano que “imitan” de una u otra forma la manera occidental (mimetismo) o que, por lo menos, que sean compatibles con los principios fundamentales de la filosofía occidental. En los dos casos, el precio de ingreso al panteón de la “filosofía” es la aculturación completa, el “anatópismo” y la



inautenticidad cultural del hombre extra-occidental, o para decir en términos teológicos: la “circuncisión greco-occidental”.

La propuesta “filosofía andina” no cumple con varios de los criterios auto-determinados por la filosofía occidental: evidentemente no ha surgido en Jonia ni en otro lugar del mediterráneo. Tampoco en un pensamiento con racionalidad metódica y sistemática determinada, no una ciencia en sentido estricto. No conoce la separación ilustrista entre filosofía y religión, saber y salvación, teoría y praxis, y no responde a la exigencia de una lógica exclusivista. Evidentemente no se trata de una filosofía occidental, no occidente-mórfica, y tampoco occidentalizable; hay incompatibilidades y diferencia de principio. Sin embargo, esto no significa que no se trataría de una “filosofía” auténtica, al menos que se lo aplique a la definición monocultural (tautológica) de occidente. “Filosofía” es “filosofía occidental”. Esta ecuación (que es una equivocación) es el reflejo moderno y hasta ilustrado de la ecuación colonialista: “Cultura” es “cultura europea”, de la ecuación católica: “teología” es “teología romana”, o de la ecuación aristotélica: “ser humano” es “varón adulto”. Desde el punto de vista intercultural hay que criticar de fondo el monoculturalismo y centrismo (o relativismo) cultural de la definición occidental de “filosofía” y denunciar como ideologización cada intento (super-cultural) de proyectar esta definición a la humanidad entera (Estermann, J., 1998: 43).

### ***2.1.9 Revitalización cultural***

Es una propuesta metodológica de trabajo colectivo, destinada al fortalecimiento cultural de los grupos base. Sirve para que una comunidad campesina, un pueblo afro, una nacionalidad indígena, o inclusive los pobladores de un barrio, puedan discutir, paso a paso, serenamente, los problemas que afectan a sus culturas, encontrar las soluciones apropiadas y cumplir las actividades que hayan decidido realizar para conservar y enriquecer su cultura. La metodología ayuda también a encontrar los bienes culturales que se están perdiendo, a darles la importancia que tienen para los comuneros, para los jóvenes, para las mujeres, para los ancianos, para todas las personas que se identifican con estos bienes y que creen firmemente que tienen que ser rescatados del olvido para entregarlos a toda la sociedad.

La metodología de revitalización cultural es un camino ordenado para ayudar a fortalecer la identidad de los pueblos, a través de una acción coordinada entre el grupo animador y la organización local.

Sobre la base de experiencias directas de acción cultural los indios, negros y mestizos plantearon seis razones para la revitalización cultural:

- Porque es vital mantener todos los bienes del Patrimonio Cultural de los pueblos, ya que son parte de la identidad de las nacionalidades y del Estado.

- Porque compartiendo con orgullo la música andina, amazónica y afro, sus bailes locales, los vestidos tradicionales, las comidas criollas y los demás bienes del Patrimonio local, los jóvenes no van a perder su identidad como actualmente está sucediendo.
- Porque son valores que expresan los sentimientos y ánimos propios de las personas andinas y amazónicas, frente al mundo.
- Porque hay que recoger la sabiduría y el conocimiento de los viejos, para difundirlos a las nuevas generaciones.
- Porque los grupos de base saben usar y administrar directamente los bienes del Patrimonio Cultural.

Porque conservando y revitalizando la cultura se promueve la participación en el desarrollo (Tores, V. 1994).

## ***2.2 Turismo: historia y corrientes***

El viaje, entendido como el desplazamiento de un lugar a otro, es una de las constantes del ser humano. Ya sea por los afanes de ampliar su conocimiento del mundo, junto con la necesidad de descubrir nuevos espacios o de encontrarse con otras gentes, viajar forma parte de la misma condición humana. Un punto de partida son esas razones primigenias que impulsaron a los seres humanos a descubrir qué hay más allá del horizonte cercano y a contrastar sus propios modos de vida con el de otras sociedades con prácticas culturales diversas. Ese necesario encuentro con el otro nos confirma en nuestra mismidad y, en función de nuestra propia base ética y cultural, nos permite hacer comparaciones. En este contexto, las opciones del viaje y del encuentro pueden resultar en la apertura al otro y la consecuente suma de valores al bagaje cultural propio, o por el contrario, la imposición de relaciones de poder que generan y acentúan las desigualdades sociales.

Aunque es un fenómeno que se ha dado a lo largo de la historia humana, es importante hacer una puntualización de algunos elementos históricos que han configurado el turismo como se lo concibe en la actualidad, desde el viaje organizado de la aristocracia europea, la incorporación y diversificación del viaje por parte de la nueva burguesía, para, pasando por el turismo de masas, llegar a lo que en la actualidad se conoce como el turismo sostenible.

Las primeras reminiscencias acerca del turismo, tal y como hoy se lo conoce, se remontan al siglo XVII y están relacionadas con el grand tour de la nobleza europea (Moragues, 2006), que por sus características lúdicas y educativas se prolongaba hasta un período de tres años, lo cual significaba el completar la formación social, artística e intelectual de los jóvenes. La estética, el disfrute del arte, fue motivo del desplazamiento de los viajes de las clases más poderosas

europeas de la época, pues la “Cultura”, con mayúscula, se consideraba patrimonio exclusivo de grupos selectos y dominantes, quienes delimitaban con precisión lo culturalmente valioso. Esta etapa es una suerte de pre-turismo, pues de éstas características del viaje, se ha alimentado el turismo hasta la actualidad.

Más tarde, en el siglo XVIII, la revolución industrial y las consecuentes transformaciones económicas dan paso a la incorporación de una nueva clase de viajeros: la incipiente burguesía, que, a diferencia del grand tour aristocrático, cuya movilidad tenía un carácter complementario y obligatorio para su formación, se movilizan motivados por la necesidad de obtener información de provecho mercantil. De este modo, las nuevas propuestas de producción y los procesos de comercialización se convierten en atractivos turísticos, en lo que podría ser la génesis del actual turismo de negocios. Es en éste mismo periodo que en Europa aparece y se desarrolla la práctica del alpinismo, cuando jóvenes aristócratas europeos, en su mayoría ingleses, se dedican al placer y el reto de escalar las más altas montañas de los Alpes. Con este movimiento, los pequeños poblados de estas rutas o destinos, empiezan a transformarse en centros de turismo asociados a esta práctica deportiva. Como consecuencia, en Suiza, en los años veinte del siglo XIX, se empiezan a construir los primeros hoteles para alojar a estos acomodados viajeros y deportistas. Simultáneamente, la aristocracia europea junto con la gente del arte y la cultura, imponen la moda de los baños de mar y visita de balnearios. Más tarde, disponiendo del tren como nuevo y masivo medio de comunicación, los pioneros turistas acceden a las zonas costeras del Mediterráneo. De igual forma, con la llegada masiva de estos nacientes turistas, se da paso a la construcción de los primeros sea-side resorts de la historia turística.

En el transcurso del siglo XIX, la naturaleza intocada y las antigüedades foráneas pasan a formar parte de las visiones de movilización y atractivos motivadores de viaje, aunque reducidos todavía al ámbito de las clases sociales económicamente más poderosas. De este modo van surgiendo también grandes proyectos de exploración, con un doble y complementario afán: la expansión colonial de las grandes potencias y la necesidad del conocimiento para obtener el mayor provecho de sus posesiones en otros continentes. Como consecuencia de esta dinámica se establecen entidades de gestión turística que han jugado un rol determinante en el desarrollo turístico mundial. Así, en 1830 nace en Londres la Royal Geographic Society, en 1888 se crea en Washington la National Geographic Society (Moragues, 2006), institución que en la actualidad es la pionera en la divulgación de los atractivos naturales más secretos del planeta y que actúa como un verdadero promotor de expediciones y viajes. De este modo el viaje pasa a ser parte del contexto cultural de la época, caracterizado por el inicio de la promoción a través de la producción de las guías formales de viaje, en las que se empiezan a “vender” los imaginarios asociados a la naturaleza y la cultura, como recursos de visitación.

Aunque ya desde 1845, Thomas Cook, en Gran Bretaña, organizaba sus primeros viajes colectivos, aprovechando del tren como medio de transporte masivo, el cual se movilizaba repleto de trabajadores proletarios en viaje de aventura, es a inicios del siglo XX que la práctica del turismo se masifica. En el período entre los años treinta y los sesenta, empiezan a proliferar organizaciones del denominado turismo social, las que cuestionando que la actividad turística es algo reservado a los poderosos y desde una posición política progresista, buscan ampliar los beneficios del turismo a todas las capas sociales, especialmente a las más desfavorecidas. Desde esta perspectiva, el turismo es entendido como una actividad que contribuye a reparar la maquinaria coercitiva de las empresas, es decir, el trabajador precisa de descanso y de la actividad turística para regresar en mejores condiciones a su puesto de trabajo habitual y ser, por tanto, más productivo. En tanto que se repara la fuerza de trabajo, se trata de proporcionar el mayor descanso posible, la idea es “no hacer nada”, en un entorno agradable, con climas benignos y con un estatus social superior al de la vida habitual en la localidad donde se trabaja.

De este modo se crean espacios artificiales para el descanso, absolutamente ajenos a la cultura y la realidad locales, en los que se reproducen a imagen del lugar de origen, condiciones de confort superiores a las habituales. La cultura no ocupa un lugar relevante en la conformación de los destinos turísticos, sino que, se la adecua a las necesidades de los visitantes, por lo que es transformada radicalmente por la masificación turística. Como consecuencia, se imponen modelos culturales ajenos a las poblaciones receptoras de los flujos turísticos, invisibilizando la cultura local y reivindicándola sobre la base de un exotismo cultural superficial, que hace parte complementaria del conjunto de la oferta turística.

Superada la posguerra, la economía del ciudadano medio le permite ya disponer de dinero procedente de su trabajo para dedicarlo a vacaciones, por contraposición a los antecedentes del XVIII y XIX en los que la economía del turismo se basaba en las rentas de las clases más acomodadas. La conflictividad social entre los dueños de los medios de producción y los trabajadores por mejorar las condiciones de vida, dio como resultado el mejoramiento de los salarios, la reducción de las jornadas de trabajo y las vacaciones pagadas. Este conjunto de elementos se suman al proceso de crecimiento de la actividad turística de la primera mitad del siglo XX, que da lugar al apareamiento de lo que hoy conocemos como industria turística, es decir, toda una estructura de servicios de transporte, alojamiento, alimentación, promoción, guianza, recreación, agencias de viaje minoristas, así como grandes tour operadores, al servicio de una necesidad social espectacularmente creciente y considerable fuente de negocio. Como consecuencia, nuevas empresas de carácter privado asumen el papel organizador de este nuevo sector de actividad económica. Al crecimiento de la industria turística se suma el interés de las administraciones públicas por este emergente sector, con la creación de entidades dedicadas a la promoción de la actividad turística y otras de soporte al nuevo sector. Esta vorágine turística de

la primera mitad del siglo XX, se precipita en una explosión consumidora de viajes y vacaciones en los años sesenta y setenta, empezando a adquirir las dimensiones del turismo que hoy conocemos.

Esta fase del turismo masivo, que podemos denominarla como de “industrialización del turismo”, la define absolutamente como una actividad económica, cuya característica es el aumento vertiginoso del número de turistas desplazándose a cada vez más nuevos destinos turísticos. Dado que el desplazamiento es de miles millones de personas, desde un centro de origen a varios destinos, la caracteriza también como una industria extractiva. La atención de las exigentes necesidades de los turistas para su desplazamiento, residencia temporal y las actividades que realizan, requiere de la elevada extracción de recursos naturales, a lo que hay que sumar los desperdicios que genera. El turismo de masas genera externalidades negativas que acompañan a cualquier proceso económico, pues contribuye a la producción de un verdadero desastre medioambiental y urbanístico en las zonas de mayor densidad turística. Se trata de un crecimiento basado en la concentración, que perdura, aún en la actualidad, como modelo de desarrollo en muchas zonas de costa del planeta.

A esta valoración negativa del desarrollo producido por el crecimiento turístico hay que sumar otros elementos: por una parte, la generación de un modelo extractivo mediante el que los países emisores de turistas obtienen la mayor parte del beneficio del conjunto de la operación turística; y por otra, la consolidación definitiva de la vinculación del desarrollo turístico a la especulación inmobiliaria, en un proceso que sigue todavía vigente en muchos países en vías de desarrollo. Hay que destacar también que el modelo extractivo del turismo de masas perdura aún en la actualidad, incrementando su tecnología, de tal manera que se puede afirmar, como lo han demostrado diversos estudios que, aproximadamente, “de cada 100 USD pagados por un consumidor turístico en su país emisor, solamente entre 5 y 10 quedan en el país de destino, que es en realidad quien presta su entorno e infraestructuras para el desarrollo de la actividad turística” (Moragues, 2006: 42).

Frente a esta realidad se han generado también muchas iniciativas, sobre todo de organismos multilaterales, ONG's, así como de instituciones estatales, para intervenir en esos destinos tradicionales, buscando remediar los resultados negativos del proceso violento que sufrieron en la segunda mitad del siglo XX, mediante planes de dinamización o de reconversión, que en definitiva buscan solamente asegurar la supervivencia económica de zonas dedicadas al “monocultivo” turístico.

La última y actual fase del turismo sostenible y alternativo es la consecuencia de la confluencia de dos factores interrelacionados: las preocupaciones por el deterioro ambiental y la reducción de la importancia del estatus social con que se asociaba la práctica del turismo. En primer lugar,

el deterioro ambiental del planeta causado por el modelo de desarrollo extractivista trae como consecuencia la adopción de medidas para mitigar el impacto sobre la naturaleza. Las críticas al carácter depredador del turismo convencional no se hacen esperar y desde finales de los años setenta, son múltiples los espacios de debate en los que se analizan las consecuencias de la construcción ilimitada y desordenada, de la especulación inmobiliaria y del escaso beneficio que reciben determinados destinos masivos de la industria turística. Como consecuencia, en el norte industrializado se toma conciencia colectiva de la necesidad de preservar el ambiente, posicionando la sostenibilidad como paradigma universal y el desarrollo de modalidades como el turismo ecológico o ecoturismo.

En segundo lugar, con la ampliación del acceso al turismo a la clase media y los trabajadores, el estatus social de la aristocracia y de la burguesía que se reafirmaba con la práctica del turismo, pierde sentido, y en su lugar adquiere preeminencia el valor del contenido intelectual del viaje. Esto da lugar al apareamiento de nuevos destinos, muchos de los países denominados “en vías de desarrollo”, en los que se “descubre”, por un lado, la naturaleza paradisíaca y por otro nuevas culturas, lo cual significa la doble posibilidad de aventurarse al descubrimiento mágico de la naturaleza intocada y el contacto con las gentes del lugar de destino. Es un espacio de turismo, denominado “alternativo”, en el que el turista ya no es concebido como un sujeto pasivo al que se le muestran las bellezas exóticas de un lugar remoto, sino que es un sujeto activo que se mueve en un territorio e interacciona con las gentes del lugar, participando de su cultura cotidiana (Noboa, P. 2012: 70).

### ***2.2.1 Turismo y desarrollo local comunitario***

La Pachamama, esa memoria futura, es el lugar donde se ancla el pensamiento, como base del ser y estar, como suelo firme que permite mirar y pensar un horizonte decolonial. Es al mismo tiempo la práctica de una pedagogía decolonial, que se fundamenta en conocimientos contaminados de vida comunitaria, en donde los saberes locales enfrentan a la soberbia y la prepotencia académica.

Sobre esta teorización, el turismo comunitario traza y prioriza sus ejes de trabajo: a) El fortalecimiento organizativo, que busca “tejer nuestra estructura organizativa local, regional y nacional como parte fundamental para la reivindicación de nuestros derechos”; b) La revitalización cultural, cuyo propósito es “de-colonizar nuestra forma de pensar, de hacer y de ser”, a través de la revalorización de los principios y valores ancestrales que sustentan las relaciones de convivencia en comunidad y con la Pachamama, retomando nuestros símbolos, la espiritualidad, sabiduría y técnicas ancestrales, “es decir asumimos nuestra auténtica cosmovivencia”; c) La gestión del territorio, recuperando los lugares sagrados, para “defenderlo de las actividades extractivistas y garantizar la soberanía y seguridad alimentaria de las

comunidades”, d) Fortalecer la economía solidaria “en términos de trabajo colectivo y la redistribución de los beneficios” (FEPTCE, 2006).

El proyecto teórico-político del movimiento indígena y del turismo comunitario va dirigido hacia la de-construcción de la Matriz Colonial, de sus ejes, sus características, su epistemología y hacia la apertura de nuevos espacios de acción política que significa la transformación de la sociedad ecuatoriana, teniendo a la interculturalidad como fundamento para la praxis de una matriz alterna, Matriz Andina, matriz de los pueblos de AbyaYala, pensada más allá de la simple relación entre culturas, como proyecto político, epistémico, ético, que tiene como meta la transformación y la construcción de un nuevo poder social, como una posibilidad de aportar en una nueva visión del mundo y de la vida, una visión que permita un desarrollo armónico, equitativo, estable, en la que el hombre y la naturaleza se constituyen en la base del desarrollo de la vida y el fin último de la existencia.

Si la “diferencia colonial” resultó ser el mecanismo de dominación más efectivo de este entramado de poder, en este momento, se convierte en “diferencia cultural”, de este modo, los pueblos indígenas, situados en la exterioridad de la razón occidental, contraponen este pensamiento fronterizo como herramienta decolonial, (Noboa, P. 2012: 313).

## **2.3 Marco conceptual**

### **2.3.1 Cultura**

"La cultura puede considerarse como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias" (UNESCO 2010).

### **2.3.2 Nacionalidad y pueblo**

El concepto de nacionalidad fue asumido como una categoría política, entendida por los pueblos indígenas como “la unidad histórica, de lengua, cultura y formas propias de ejercicio social, lo que implica que en un Estado pueden existir una diversidad de nacionalidades, sin afectar su soberanía y su existencia como unidad”

Por lo tanto, se define a las nacionalidades como “al pueblo o conjunto de pueblos milenarios anteriores y constitutivos del Estado ecuatoriano, que se autodefinen como tales, que tienen una común identidad histórica, idioma, cultura, que viven en un territorio determinado, mediante sus instituciones y formas tradicionales de organización social, económica, jurídica, política y ejercicio de autoridad propia”

Los pueblos indígenas comprenden entonces “colectividades originarias, conformadas por comunidades o centros con identidades culturales que les distinguen de otros sectores de la sociedad ecuatoriana, regidos por sistemas propios de organización social, económica, política y legal”.

Se entiende entonces, que en una nacionalidad pueden existir diversos pueblos que mantienen las características esenciales de ella, como su idioma, pero que tienen elementos que los hacen distintos entre sí. (Maldonado, L.).

Así “El Patrimonio Cultural comprende... las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas.” (Definición elaborada por la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre el Patrimonio Cultural, celebrada en México en el año 1982).

### **2.3.3 Turismo**

Es el desplazamiento de una persona o grupo de personas desde su lugar de origen a distintos lugares con el objetivo de conocerlos y disfrutarlos. ”El Turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros motivos”(OMT, 1999).

Define al turismo como: “las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a los de su entorno habitual, por un período continuo superior a una noche e inferior a un año, con fines de ocio, por negocios, peregrinación u otros motivos, sin desarrollar una actividad remunerada” (Organización Mundial de Turismo 2006 párrafo 1).

### **2.3.4 Comunidad**

La definición más usada corresponde a la de Alipio Sánchez Vidal (1996), quién plantea que la Comunidad es “un sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte en base a características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen: localidad geográfica (vecindad), interdependencia e interacción psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones” (Sánchez, 1996: 84).



### **2.3.5 Turismo comunitario**

La clave conceptual para comprender el turismo comunitario estaría orientada hacia el propio concepto de “comunidad”. No significa esto que la dimensión de mercado quede fuera de interés. Sino más bien que en el caso del turismo comunitario la atención lógica al mercado – como contexto en el que tendrá lugar la actividad en sí– debe complementarse a igual nivel con una rigurosa atención hacia el distintivo de este modo de operación turística: la comunidad y sus formas organizativas.

¿Qué concepto de comunidad sería operativo para comprender el turismo comunitario?

Desde Occidente es habitual encontrar estudios que entienden a la comunidad, principalmente, como un contexto simbólico apoyado en discursos y prácticas de identificación colectiva. Al ocuparnos del turismo comunitario conviene tener muy presente que la comunidad en Ecuador también tiene una acusada dimensión histórica, jurídica, normativa, socio-organizativa y de gestión de recursos. La comunidad, al mismo tiempo que un ámbito simbólico, es una estructura de funcionamiento que implica una organización y un marco de liderazgos y relaciones de poder, amén de una fuerte adscripción territorial. Por tanto debe aprehenderse como un contexto simbólico organizativo inextricable. Esta es su fortaleza para encarar con garantías los requerimientos de dedicación, intensidad, estacionalidad, irregularidad, y recompensas del negocio turístico que patrocina. Si la comunidad funciona bien subsume eficazmente los requerimientos del negocio turístico; es más podríamos afirmar que adapta el negocio a sus propias formas organizativas. No es de extrañar que algunos casos específicos nos hagan pensar que la organización comunitaria pudiera superar a la propia organización empresarial en cuanto a su eficacia y eficiencia. Pero al mismo tiempo, la estructura comunitaria (que pretende un sistema equilibrado, a veces igualitario, rotativo en las tareas...) puede constituir un contexto de mayor lentitud y complejidad para la competitividad que impone el mercado (nivel de servicios, calidad de prestaciones) (Solís 2006:7).

Es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados (FEPTCE, 2012).

## **CAPITULO III**

### **3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 *Tipo de investigación***

La presente investigación es de tipo no experimental, de carácter cualitativo, fundamentada en el paradigma crítico-social, cuyo propósito es dar una respuesta diferente del positivismo a la pregunta epistemológica, solucionando el problema de imposibilidad de la neutralidad; incluyendo los valores explícita y activamente en el proceso de investigación, que se sostiene en los siguientes planos o dimensiones: a) una ontología realista o realista crítica, b) una epistemología subjetivista, en el sentido de incluir los valores de los sujetos sociales participantes en el proceso, y c) una metodología dialógica transformadora.

Dado que objeto de estudio implicó la valoración de perspectivas diferenciales occidentales y andinas, en la investigación se aplicó el método analógico para realizar el análisis comparativo que revela los avances y limitaciones del turismo comunitario desde cada perspectiva, con lo cual se pudo desarrollar una propuesta de turismo para las comunidades rurales de la provincia de Chimborazo.

Las fuentes de información fueron de tipo secundaria y primaria. La información secundaria se relaciona con la producción alrededor del turismo comunitario, derivada por los sectores público, privado y ONG's. La información primaria corresponde a la fase de campo producida con los sujetos participantes del turismo comunitario, con respecto a la práctica turística en las comunidades, sus alcances y limitaciones.

#### **3.2 Métodos y técnicas**

La metodología seguida es la investigación-acción participativa – IAP, es un método en el cual participan y coexisten dos procesos: conocer y actuar; por tanto, favorece en los actores sociales el conocer, analizar y comprender mejor la realidad en la cual se encuentran inmersos, sus problemas, necesidades, recursos, capacidades, potencialidades y limitaciones; el conocimiento de esa realidad les permite, además de reflexionar, planificar y ejecutar acciones tendientes a las mejoras y transformaciones significativas de aquellos aspectos que requieren cambios; por lo tanto, favorece la toma de conciencia, la asunción de acciones concretas y oportunas, el empoderamiento, la movilización colectiva y la consecuente acción transformadora.

### **3.3.1 Técnicas**

La técnica desarrollada en la presente investigación fue el diálogo de saberes, basada en talleres participativos y el trabajo en “grupos focales”, complementados con entrevistas a los gestores e involucrados de los sectores: comunitario, público y privado, los cuales promovieron un aprendizaje mutuo en una búsqueda de construcción social del conocimiento, mediante el intercambio de ideas, creencias, conceptos, prácticas, historias, vivencias y emociones donde se alcanzó una comprensión común con base sólidas buen desarrollo de la comunidad y turismo en Chimborazo.

### **3.3.2 Instrumentos**

Los instrumentos utilizados en la presente investigación son las guías del trabajo participativo y de grupos focales, así como cuestionarios de entrevistas diseñadas de acuerdo a la realidad de las comunidades donde se desarrolla el turismo comunitario, las mismas que fueron elaboradas con preguntas abiertas y cerradas; en español y kichwa para una mejor comprensión de las lideresas y líderes comunitarios, así también para otros sujetos involucrados en el proceso. Se utilizó también matrices de valoración comparativa de diversos factores relacionados con la teoría y práctica del turismo comunitario.

## CAPITULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Análisis comparativo de la base teórica del turismo comunitario frente al enfoque de desarrollo turístico con visión comunitaria

La base teórica del turismo comunitario desde la visión comunitaria es escasa, esto se debe a que el termino turismo comunitario ha venido siempre de la mano del ecoturismo, por cierto fuertemente debatido, porque éste se identifica como una modalidad de turismo que motiva la realización de un viaje responsable a zonas naturales, con motivos de conservación y mejoramiento del bienestar de la población que habita en las inmediaciones del área natural, enfocado en mitigar lo negativo y fortalecer los impactos positivos del turismo de naturaleza. Sin embargo muchos autores integran los conceptos de ecoturismo y turismo comunitario, para afianzar e término de lo que algunos denominan ecoturismo comunitario.

A pesar de esta disyuntiva en las definiciones, a ciencia cierta se sabe que muchas comunidades del Ecuador y otras de Latinoamérica trabajan el turismo desde una visión comunitaria, que depende netamente de su perspectiva cultural y sus formas de organización colectiva, ambiental, cultural, social, económica y política.

Con este antecedente se realizó un análisis comparativo de la base teórica de turismo comunitario descrita por autores no comunitarios, frente al enfoque comunitario de quienes viven en la comunidad haciendo turismo.

##### 4.1.1 *Ámbito social*

El entorno social sobre el cual se asienta la teoría del turismo comunitario está estrechamente vinculado a sus múltiples definiciones, es evidente que lo social se encuentra relacionado con las condiciones de desarrollo que pueden alcanzar las comunidades como producto de la actividad turística. Autores como Fundación CODESPA (2010), García Muños (2006), WWF (2001), Ruiz y Solís (2007), y Maldonado (2005), coinciden en que el turismo comunitario genera una participación activa de la población en la planificación y gestión del proceso turístico, así como en el control de su territorio para el manejo de su patrimonio natural y cultural. De la misma forma, ponen en manifiesto que la capacidad de autogestión se convierte en un baluarte de la comunidad para procurar la sostenibilidad de la actividad turística comunitaria.

Las definiciones dejan inconclusa la estructura social de la comunidad, pero supone alguna forma de responsabilidad colectiva, especialmente en aquellas habitadas por pueblos indígenas y campesinos, donde existen derechos colectivos sobre sus patrimonios, vistos como elementos vitales sobre las cuales se asienta la vida comunitaria. Por tanto, para citar criterios sociales desde la práctica de vida de las comunidades que hacen turismo, es necesario considerar la memoria histórica de las comunidades en el Ecuador.

“La comunidad” es un término jurídico con dimensión histórica, socio-organizativa, de gestión y de reivindicación política indígena-campesina, definición que en el debate académico, se limita a mostrar solamente la vía jurídica y administrativa, esta última condición ha facilitado limitando a las visiones foráneas la investigación y el desarrollo del turismo comunitario en las comunidades indígenas campesinas.

Para muchos investigadores, la conformación de las comunidades indígenas se asocia a la figura de wasipunkeros y a la mano de obra barata, siguiendo la dinámica de la explotación agraria capitalista colonial, que posteriormente en la república replica sus patrones de interés de acumulación material, situación que no es ajena al turismo, ya que la visión meramente empresarial de éste, intenta superponerse a una actividad de lógica comunitaria, que por su naturaleza, se orienta a un esquema de propiedad conjunta, donde no existe un solo propietario y único beneficiario, si no, propietarios/ beneficiarios que trabajando en minka generan un bienestar colectivo, que se refleja, no en la venta de los llamados servicios turísticos, si no, en el cumplimiento tácito de los derechos colectivos (Organización Internacional de Trabajo OIT, 1989), tal como lo sienten los comunitarios.

“Con esta necesidad se fortaleció la idea de que el turismo comunitario es un pretexto para mejorar la vida de la comunidad y la defensa de nuestros territorios y derechos” (Olmedo Cayambe, AÑO, PAG)

“El turismo comunitario es compartir la experiencia de vida, complementado con guianza, alojamiento, alimentación, para que el turista que llegue se sienta bien tratado porque nosotros nos tratamos y nos sentimos bien” (Miguel Guamán, AÑO, PAG).

Si bien es cierto, la estructura de lo social obliga a pensar, por lo general, en los componentes de satisfacción de necesidades básicas, desde la visión comunitaria no siempre responde a esta particularidad, aún más cuando de turismo comunitario se trata, por cuanto existen factores de

relevancia que al no depender estrictamente del turismo son vitales para la comunidad, como veremos a continuación:

**Participación:** pese a que el manual de turismo comunitario de fundación CODESPA (2010), en su definición hace hincapié en la “intervención activa de la comunidad en la definición, planificación y gestión del proceso turístico”, no logra demostrar cuán importante resulta la participación local en el proceso de construcción colectivo de lo comunitario. La participación va más allá de asistir (presencia), implica un cambio de mentalidad, en este caso particular, en torno a la forma tradicional de hacer turismo, por un proceso concertado o consensuado de toma de decisiones propias que alejan al sujeto comunitario de su abstracción de considerarse subdesarrollado, con escaso conocimiento y con poca experticia para el fomento del mismo, en procura de construir una institucionalidad que parta del interés de los actores locales para integrarlos, fortalecer su autoestima, compartir sus saberes y provocar que las actuales y futuras generaciones asuman con responsabilidad su rol como parte de un colectivo social incluyente.

**Género:** Varios autores hacen énfasis en el rol que cumplen las mujeres en los emprendimientos comunitarios de turismo así, la OMT (2003) indica que “El turismo comunitario también es un medio eficaz para promover la igualdad de género dado que las actividades turísticas requieren una mayor participación femenina sobre el masculino”. Esta definición disocia las relaciones culturales entre el hombre y la mujer como pretendiendo evidenciar el dominio entre géneros.

Por su parte, la visión comunitaria propende al reconocimiento de las mujeres como aportadoras de cambios significativos en la sociedad, basada en un criterio de respeto e igualdad de oportunidades en la vida diaria, resaltando los verdaderos roles del ser hombre y ser mujer, condición que se ve reflejada en la cosmovisión andina, dónde el género es analizado desde la perspectiva de complementariedad, entre el rol de ser hombre y de ser mujer, sin que ninguno de los dos sea superior o inferior, donde tanto hombres como mujeres contribuyen de forma conjunta al “Alli Kawsay” o “Buen Vivir” (Tierra &Guadalupe, 20119).

En este contexto, el género se enfoca en que el hombre planifica y construye el “Alli Kawsay” y la mujer planifica y ayuda a construir el “Alli Kawsay”, demostrándose el sentido de complementariedad, proceso en el cual, siempre existe el “Parlanakuy” (diálogo) entre el hombre y la mujer para la toma de decisiones. El género analizado por hombres y mujeres nos muestra su pensar, sentir y actuar en función a sus roles y relación diaria, (CORDTUCH 2009).

“Desarrollar, participar, crear el turismo fue y es muy difícil desde el punto de vista de la participación de la mujer, porque era considerada como fuerza de trabajo no remunerada, con el turismo ganamos un espacio de participación como mujeres, dejar de pensar que las mujeres no hacen nada, para demostrar la capacidad de las mujeres, demostrar las habilidades, lo que podemos hacer” (Ángela Pacheco).

**Organización:** es la habilidad de la gente para trabajar en conjunto en procura de solucionar problemas de interés común (FAO, 2008), en este sentido las definiciones de turismo comunitario hacen pensar que para solucionar los problemas de las comunidades es necesario formar organizaciones empresariales en diferentes escalas. Sin embargo, se debe diferenciar lo empresarial de lo comunitario, donde la particularidad reside en el modelo organizativo propio, con gestión autónoma, que promueve la integración de todos los miembros de la comunidad, beneficiando el desarrollo social de la población en general. Lo organizativo obliga a establecer acuerdos conjuntos que son aceptados por consenso en una asamblea comunitaria, que exige rendición de cuentas de forma permanente y evidenciar beneficios colectivos. Además la organización no es propiedad de ninguno de los actores que se benefician de él y solo existe cuando se comparte, es decir cuando los individuos y las familias se juntan de forma autónoma para satisfacer las necesidades colectivas, para lo cual establecen roles y responsabilidades.

Estos y otros principios colectivos sirven de base y referente tanto para la organización como para la generación y mantenimiento de la infraestructura y planta turística: que no es utilizado solo para recibir turistas sino también para el uso propio de la comunidad. Así mismo, las rotaciones de sus colaboradores individuales o por familias permite una acumulación de experiencias que reivindica fortalece y valora el talento humano local, no solo para la prestación del servicio sino también para sus actividades cotidianas fuera del turismo. No obstante, no se puede pensar que en el turismo comunitario toda la comunidad participa directamente en las actividades turísticas, sino más bien, éstas y otras actividades están organizadas, reguladas y controladas comunitariamente desde la práctica (organización comunitaria).

**Territorio:** ha sido concebido como un espacio al que hay que ordenar mediante la planificación física es decir, aquella planificación que se dirige a los elementos que tienen materialidad física sobre el territorio (Hildernbrand, 1996), y que se ordena según la lógica de provecho mercantil de sus propietarios. Desde la concepción de la *allpa mama*, para los comunitarios, para los indígenas, la madre tierra es espacio y sentido para desarrollar la vida, por ello están íntimamente vinculados a su existencia, dándoles una identidad étnica y cultural única e irrepetible, pero a la vez indivisible e integral. Es allí donde se promueve la solidaridad,

la cooperación y el respeto a la vida misma, sin el patrimonio territorial no se puede desarrollar el turismo en las comunidades.

**Autogestión:** aunque la definición de García Muñoz (2006), precisa que el turismo comunitario es un reto y una oportunidad para establecer eficientes mecanismos de organización y autogestión, a pesar de su amplio enunciado, no demuestra cuales son los mecanismos que sustentan la autogestión que se realiza en las comunidades so pretexto del turismo. La autogestión comunitaria va más allá de buscar mecanismos de financiamiento y ayuda de terceros para la realización de obras y/o acciones para el beneficio de unos pocos o de grupos focalizados inmersos en la comunidad. Es una acción de trabajo conjunto para el beneficio de todos, es la minka que construye el camino de la vida en el cual todos participan y colaboran, donde el maki mañachi (presta manos) se constituye en el factor de integración y cooperación familiar y de vecindad, a partir del cual se consolidan los valores de unidad, reciprocidad y respeto entre los comunitarios, es la fuerza de la comunidad, y el ranti ranti afianza los sentimientos de solidaridad, bondad y estima, con el compromiso solidario de obrar por los demás. En consecuencia es el valor de la convivencia y de las acciones que se realizan para garantizar el bien ser, que se refleja en el turismo no solo cuando se construye la oferta,<sup>1</sup> sino cuando esa oferta es consumida por el visitante, por tanto es una autogestión de la calidad de vida comunitaria y la calidad de la experiencia que el turista percibe durante su estadía con la gente de la comunidad.

Hay que aprender a corazonar. (Pensar con el corazón no solo con la cabeza)

#### **4.1.2 *Ámbito cultural***

La base teórica de turismo comunitario precisado por varias definiciones, está establecido con la sensibilidad especial en el entorno natural y las particularidades culturales existentes en las comunidades donde se realiza esta actividad. Se trata de implementar el turismo en las comunidades equilibrando las diferencias culturales existentes. Los enunciados realizados por Carlos Maldonado (2005), Ruiz y Solís (2002) y CODESPA (2010), concuerdan con varios términos utilizados en las definiciones de turismo comunitario, sin embargo, se limitan en su contexto a la demostración de la cultura de la comunidad en calidad de anfitrión del turista cuando este consume su oferta. No obstante la pretendida mercantilización del turismo

---

<sup>1</sup> Con la minka los trabajos apoyaban al mejoramiento de la calidad de los servicios ofertados, se planificaban minkas para la construcción de senderos, el arreglo de los albergues, la limpieza de la comunidad, el mantenimiento de las vías, entre otros trabajos propios de la comunidad que eran y son mostrados como parte de la oferta (Tierra & Guadalupe, 2011).



comunitario termina por invisibilizar la existencia de los otros (comunidad) como sujetos con conocimientos individuales y colectivos que a través del diálogo de saberes practican otras formas de ver la vida y de convivencia, que sobrepasan la simple definición de contacto o encuentro cultural, condición que minimiza la cultura a un simple atractivo turístico.

No hay que olvidar el verdadero significado de la cultura, que desde la visión economicista no se asocia con el turismo, que implica entender que la cultura para las comunidades que practican turismo está íntimamente relacionado con mantener su idioma, su soberanía alimentaria, su vestimenta, costumbres y tradiciones ancestrales, las mismas que promueven relaciones respetuosas en un escenario de interculturalidad, que aporta al incremento de la autoestima, la revitalización de la cultura y la reivindicación de la identidad de los pueblos.

Desde la visión del turismo comunitario, la cultura debe ser concebida como un recurso estratégico para “accionar” y confrontar las lógicas del poder, desde los siguientes argumentos:

a) La rebeldía, como motor de inconformidad vital, como movimiento vivencial antagónico con la indiferencia, como sistema de sobrevivencia humana. Como actitud básica, ha permitido reconocernos como sujetos sociales con pensamiento propio y con la capacidad de interrogar los presupuestos científicos de industrias multinacionales empeñadas en lucrar a costa de la destrucción del medio ambiente, de la folklorización de nuestras culturas, de la imposición de modelos de desarrollo inviables. Como actitud epistémica nos ha permitido poner en discusión las verdades eternas, los dogmas academicistas desde donde se sostiene una ciencia eurocéntrica, intolerante y fundamentalista. b) La emancipación como la posibilidad de reconocernos, desde las fronteras al pensamiento eurocéntrico, en nuestros contextos, en nuestras potencialidades y limitaciones. También como horizonte para romper con lógicas y modelos que “formatean” el pensar, para enfrentar discursos sociales que invisibilizan a los sujetos en sus singularidades (sentidos de vida) y particularidades (construcciones culturales), para constituir desde esos mismos sentidos de vida, una epísteme que asume el reconocimiento y el autonombrarse como punto elemental e imprescindible de todo proceso cognitivo cotidiano o científico que pretende comprender o explicar la construcción social de la realidad. c) La insurgencia de la palabra, de los fundamentos y argumentos que nos han posibilitado interrogarnos y problematizar los sentidos que tienen el conocimiento, su construcción y aplicación. Como acto de re-vitalización de la palabra y las voces, para a través de los relatos, argumentos, interrogaciones y explicaciones, apropiarnos del mundo desde nuestras particulares diferencias culturales, y desde allí, decidir para qué y para quién producimos conocimientos (Noboa P. 2012: pág. 17)

#### **4.1.3 *Ámbito natural***

La base teórica en el ámbito natural, vincula al turismo comunitario con el ecoturismo, teniendo a la naturaleza como atractivo turístico de visitación. Es indiscutible que se entiende como el entorno natural comunitario donde se desarrolla: la agricultura, la ganadería y por su puesto el turismo. La OMT, (2007) y Kay C. (2007) manifiestan que el turismo comunitario se orienta también al manejo razonable de los recursos. De la misma forma ponen en manifiesto el respeto del medio ambiente y la responsabilidad con el entorno natural, factores que se deben cumplir para el desarrollo del turismo en las comunidades rurales.

Sin embargo las definiciones de los autores citados no profundizan los factores que caracterizan las condiciones de vida de los comunitarios y su estrecha relación con el ambiente como espacio vital, que ha fortalecido la resistencia de los indígenas a la presencia de grandes empresas madereras, mineras y otras actividades extractivas que afectaban gravemente al ambiente y por consiguiente a las condiciones de vida de los pobladores locales. El Runa (ser humano) es parte integrante de la pachamama, los colores de las flores que embellecen nuestra existencia son nuestros hermanos y hermanas: las mariposas, las aves; el kurikinka, ave sagrada y dorada es la memoria de los pueblos, el día, la noche, los cerros, el fuego, el agua, la lluvia, el viento, el palpar de la madre tierra pertenece a la misma familia.

El calor del tayta inti y la frescura de la madre killa son importantes para los Runakuna, el murmullo del agua entre las grandes vertientes nos indica fertilidad, vida y sacian nuestra sed, nos lavamos nuestra faz para embellecernos, los rayos sagrados del medio día cuentan la historia a la voz de los taytakuna. Las montañas, las lagunas, el agua que corren por nuestro cuerpo cuenta sucesos y memorias de los abuelos/as y de los pueblos que estuvieron. Si la contaminas, la envenenas, mueres y desapareces. Por lo tanto, respétalo, trátalos con la misma dulzura que a tu hermano, hermana, padre y madre,

Las visiones andinas y occidentales sobre la forma de concebir la naturaleza son contradictorias, mientras unos conciben ser parte integrante de la pacha, para las industrias turísticas vista simplemente como un negocio, la muestra como un simple atractivo, un ser inerte que se puede aprovechar de todo lo que ella ofrece.

Como runas afirmamos el amor, respeto y veneración por nuestra pachamama, por nuestra madre tierra y desde allá amor y respeto para todos los seres vivos. Queremos conservar nuestras formas de manejo de los recursos naturales, y la vinculación cercana que mantenemos con la madre tierra y con sus espíritus que

son una garantía no solo para nosotros, sino también para todos los seres vivos, para toda la sociedad occidental que ya se olvidó de donde vino, (Blanca Chancoso).

“Nuestra idea con el Turismo Comunitario no era pensar sólo en lo económico sino también en la Pachamama que es nuestra vida”. Por eso, nos reunimos y decidimos que las comunidades si podíamos trabajar con el turismo comunitario ya que estábamos convencidos que nos ayudaría a conservar nuestra pacha y nuestra cultura” (Miguel Guamán 2004).

#### **4.1.4 *Ámbito económico***

En el ámbito económico, la teoría de turismo comunitario se vincula directamente con la empresa, negocio, industria, induciendo a las comunidades a constituirse como empresarios y accionistas de un negocio, como condición para alcanzar la sostenibilidad de la actividad. Autores como Agnes Kiss (2004), Ruiz et al. (2008), concuerdan en indicar que una parte de las ganancias deben beneficiar a los pobladores, puesto que se generan ingresos económicos para las familias. La OMT (2002) e Inostroza, G. (2009), mencionan que el turismo es una estrategia para la erradicación y reducción de la pobreza en las comunidades donde se desarrollan esta actividad, poniendo en manifiesto, que la modalidad de turismo comunitario ofrece oportunidad de crear pequeños negocios intensivos, generando empleo e ingresos complementarios, evitando los movimientos migratorios.

Las definiciones de turismo comunitario no muestran la otra visión sobre la economía de lo comunitario, la cual no se basa en la relación patrón-empleado, en mayor o menor grado, y tiene como objetivo la acumulación creciente de riquezas, descuidando al ser humano, su bien-estar, para el bien-ser. Es decir, que se hace necesario establecer nuevos patrones de relación económica basada en los principios de solidaridad y reciprocidad promovidos por los pueblos indígenas y campesinos del Ecuador, reafirmando la lucha para conseguir que sus derechos sean reconocidos con la alternabilidad de visiones no economicistas, como casi siempre ocurre con los sucesos conseguidos a fuerza o por presión de las grandes empresas turísticas que no se materializan en las comunidades. A nivel nacional se ha avanzado en materia constitucional cambiando el modelo económico del Estado, relacionado con la acumulación de capital a un modelo solidario, recíproco, asociativo y responsable, incluso poniendo en vigencia el uso de términos como: *ranty ranty*, *la minka*, *makita kushunchik*, *maki mañachi*, entre otros, como actos económicos solidarios que tienen cabida en la vida comunitaria.

Cabe destacar que el valor central de la economía andina comunitaria es la vida en todos los sentidos, vida biológica, humana, divina. El objetivo de la actividad económica de lo comunitario no es acumular capital o poder, sino aportar al *sumak kawsay* como filosofía máxima de una vida social dulce, armoniosa, segura, simbólica, ética, cósmica y duradera.

“El turismo es una oportunidad para complementar a nuestras actividades diarias que realizamos en el campo y esto es una ayuda para mejorar la economía de la familia y de la comunidad” (Rafael Ushca).

#### **4.1.5 *Ámbito legal***

La incidencia jurídica del turismo comunitario, ha sido uno de los ejes transversales en el proceso de constitución y fortalecimiento del turismo en las comunidades indígenas y campesinas del país. La reglamentación de esta actividad no nace desde la planificación estatal, más bien son las comunidades las que emprenden acciones de turismo como una actividad no reconocida para su sector. Sin embargo el cuerpo legal trazado para esta actividad no ha constituido un soporte para el desarrollo integral del turismo en las comunidades. Por ello se hace necesario enfocar conceptos, historia y marco legal vinculado a tierras ancestrales, comunas y configuración de legalidad del turismo comunitario.

Si bien es cierto no todos los autores citados anteriormente incluyen en sus definiciones y características del turismo comunitario los aspectos legales. La historia obliga a mirar los sucesos políticos – legales que dieron paso a la evolución del turismo comunitario. Uno de los primeros elementos a considerar para este análisis es lo relacionado con las **tierras ancestrales** que nada tienen que ver como consecuencia de la reforma agraria, por cuanto son el patrimonio ocupado por las comunidades que han convivido en ellas desde siempre, que tiene garantía de propiedad desde la Constitución de la República del Ecuador <sup>2</sup> y son protegidas internacionalmente por el derecho de propiedad a las tierras ancestrales establecido en el convenio 169 de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) y la declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de las poblaciones indígenas.

A pesar de las declaraciones nacionales e internacionales sobre la posesión de tierras ancestrales comunitarias. La creación del sistema de Área Protegidas (SNAP), trajo consigo una gran

---

<sup>2</sup> El Capítulo IV de los derechos colectivos de los pueblos indígenas, se garantiza “conservar la propiedad imprescriptible de las tierras comunitarias, que serán inalienables, inembargables e indivisibles, salvo la facultad del Estado, para declarar su utilidad pública. Estas tierras estarán exentas del pago del impuesto predial”.

controversia debido a los reclamos de los comunitarios que habitan en sus tierras ancestrales, a pesar de la resistencia, muchas empresas madereras, mineras y turísticas, con el aval del Estado, han ingresado a las tierras ancestrales a realizar su negocio.

Con mayor claridad y respecto al tema el Plan Quinquenal de Turismo Comunitario del Ecuador, elaborado por la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario (FEPTCE) plantea literalmente que: “La legislación vigente en el país que prescribe la posibilidad de realizar actividades turísticas a las comunidades indígenas, campesinas, montubias y negras o afroecuatorianas, hace obligatorio revisar la ley para determinar cuáles son las opciones para ejercer esta actividad, y, sobre todo, cómo se la norma”.

Considerando que en el año 1998, nuestra Constitución Política declaraba que la economía nacional se organiza y desenvuelve con la coexistencia y concurrencia de los sectores público y privado, y que las empresas, en cuanto a sus formas de propiedad y gestión, podrán ser también comunitarias o de autogestión, entonces partimos por establecer la primera gran verdad: las comunidades aludidas sí pueden ejercer actividades turísticas. Y bajo esta premisa, que es norma jurídica suprema, habremos de analizar todo el contexto de lo que hoy llamamos, cada vez con más propiedad y claridad, turismo comunitario.

Nuestra incursión en la actividad turística trajo como consecuencia dos líneas de respuesta por parte del Estado y la empresa privada. La primera, igual que en la colonia, fuimos perseguidos por las autoridades correspondientes, pues nuestros emprendimientos turísticos estaban al margen de la ley y como tal nuestros “neg-ocios” fueron clausurados y permanentemente obligados a cerrar. Por nuestra parte estábamos convencidos de nuestra “lucha contra la pobreza” pero nos encontramos con otros enfocados más bien, en su “lucha contra los pobres”.

La segunda línea de acción, es el resultado de la posición radical de las nacionalidades y pueblos indígenas y afroecuatorianos a finales de los noventa frente al Estado ecuatoriano, que dio como resultado el reconocimiento de la diversidad y diferencia cultural de los habitantes del territorio ecuatoriano, plasmada en la Constitución Política del Ecuador, y especialmente en el capítulo de los Derechos Colectivos

Volver a la actividad turística a inicios de los noventa -desde nuestra perspectiva- abrir nuestras rutas para que “nuevos viajeros” admiren “tanta lindeza” de nuestras tierras, tuvo desde el inicio dos propósitos esenciales: primero, defender y resistir la destrucción nuestro patrimonio natural y cultural, es decir defender el derecho a la vida de nuestros pueblos y de todas las formas de vida de las cuáles dependemos, frente a la acción devastadora de las empresas nacionales y

transnacionales madereras, petroleras, camaroneras, mineras, etc.; y, segundo, diversificar nuestros ingresos o buscar alternativas productivas mediante emprendimientos para acoger visitantes que “conozcan”, es decir aprendan sobre otros territorios y otras culturas diferentes”.

A finales de los años 30, las comunidades indígenas y campesinas reivindican la vinculación originaria de sus territorios, cuando el régimen de haciendas había perdido el sentido hegemónico económico. Donde las comunidades fueron reguladas con la ley de comunas en el año de 1937, con varios cambios y reformas llegando hasta nuestros días e intentando insertar y asimilar a las comunidades en la organización política del Estado, definiendo políticas socio-organizativas y gobierno comunal, con la Ley de Organización y Régimen de Comunas del año 2004.

Con la Reforma Agraria de 1964, en cierta manera se desactiva el vínculo privado-Estado, pero reedita las mismas ventajas de los privados-públicos sobre los indígenas, que de su propio territorio tuvieron que endeudarse con los capitalistas (patrones usurpadores) para pagar grandes cantidades de dinero por sus propios territorios, que en la colonia y la república les fue arrebatado.

La lucha constante de los indígenas y con más fuerza desde los años noventa con el primer levantamiento indígena, sirvió para reivindicar la fuerza organizativa de los indígenas y campesinos del Ecuador en busca de un gran objetivo: La transformación igualitaria del Estado.

Un segundo criterio a destacar es el término comunas, la ley de Organización y Régimen de Comunas en su última codificación (2004), reconoce la existencia jurídica de las comunas o comunidades. Además de incorporar criterios de definición, organización, gobierno y facultades que le corresponden, desde el punto de vista geográfico, las comunas se definen como “todo centro poblado que no tenga categoría de parroquia que existiera en la actualidad o que se estableciera en el futuro, con el nombre de caserío, anejo, barrio, partido, parcialidad o cualquier otra designación, llevará el nombre de comuna a más del nombre propio que haya existido o con el que se fundare”. Administrativamente pertenecerá a una parroquia urbana o rural dentro de su jurisdicción, además garantiza “el ejercicio de los derechos colectivos de los pueblos indígenas que se autodefinen como nacionalidades de raíces ancestrales de acuerdo a la constitucional política del país”. Estos derechos otorgados a las comunidades contribuyen de forma amplia a su desarrollo, pues se obliga implícitamente al sector público a generar obra social que satisfaga las necesidades colectivas de las poblaciones que habitan las comunas, por consiguiente toda obra que se ejecute en beneficio de la población puede ser utilizada para el fomento del turismo comunitario y no necesariamente a la inversa.

Finalmente y como tercer elemento a distinguir está la propia concepción de **turismo comunitario**, la inserción del turismo en las comunidades como actividad económica nace hace 50 años, esta novedosa actividad coincide con la reivindicación de las comunidades indígenas frente a las explotaciones a las que eran sometidos. Sin embargo después de algunas décadas el “Turismo y la comunidad se insertan como una forma de gestión, complementaria a las actividades agrícolas y ganaderas, donde la diferencia radica en la redistribución de las ganancias, en obras concretas para la comunidad” (Ruiz y Solís, 2007).

Como esta definición, muchas otras tratan de mostrar alguna faceta del alcance del turismo comunitario en beneficio de su colectivo social, a pesar de esto es necesario analizar desde la perspectiva de los pueblos y comunidades la vulnerabilidad del entorno legal que los ampara para el ejercicio del turismo. Esto se debe a la disociación de la visión de articulación del turismo comunitario como concepto, y, la práctica del turismo comunitario como parte de la filosofía de vida de la comunidad. Para los indígenas los vínculos del turismo comunitario también están relacionados con la pachamama como base de la subsistencia espiritual, material y legal, los pueblos han desarrollado sistemas de armonía y su adaptación siempre estará constituida con elementos del entorno donde viven, por ello el deterioro ambiental tiene consecuencias drásticas en la vida del indígena campesino.

Existen diferencias profundas entre la visión legal del mundo y las normas culturales de los pueblos indígenas, la armonía colectiva del universo con lo material y lo espiritual. Esta visión difiere con el pensamiento occidental más materialista e individualista, estas acciones conducen a la desintegración de las comunidades andinas.

La imposición de políticas legales a las comunidades indígenas y campesinas por parte del Estado ecuatoriano, ha sido un factor perjudicial, dado que su elaboración fue con total desconocimiento de la realidad local, por sus diferentes formas de ver la vida. Incluso la noción de desarrollo genera enfoques ineficaces y perjudiciales para los indígenas. Por lo tanto es preciso asegurar la autodeterminación y autonomía en el proceso de toma de decisiones. Así se expone el sentir de lo comunitario respecto al tema:

“Dentro de las decisiones que se ha tomado, pienso que nosotros venimos desde las organizaciones sociales, llevamos la idea y la comunidad es la que decide, el turismo comunitario es un proceso largo pero seguro” (Anibal Tenemasa).

El análisis particularizado anteriormente no significa la existencia individual de cada ámbito sino más bien la demostración de una coexistencia en distintos niveles. Por una parte, lo social no puede ser desvinculado de lo cultural o de lo legal, menos aún de lo ambiental y lo organizativo, porque en su conjunto tienen que ser vistos como un todo integral que forma parte de una estructura del ser individual y colectivo que convive en la comunidad, y por otra, el turismo no puede ser visto solamente como un negocio que debe generar rentabilidad, a la par que se camufla en el discurso de lo sostenible para mostrar la importancia de la conservación del ambiente y la valoración de la cultura para otras generaciones con derecho al ocio.

De este modo resulta imprescindible demostrar que el turismo comunitario va más allá el negocio, se convierte en una relación intrínseca y umbilical entre el RUNA (ser humano), el JAWA PACHA (nivel de lo supra humano y de los grandes seres que gobiernan la naturaleza. Representación sensible: el sol, la luna, los astros que pueblan el firmamento), el KAY PACHA (nivel de lo humano, de la naturaleza con todas las formas de vida: montañas, animales, ríos. Representación sensible: Naturaleza externa) y el UKU PACHA (nivel de lo infrahumano, de los seres que pueblan el interior de la tierra, entidades negativas. Representación sensible: mundo subterráneo) es decir el/la PACHA.

En consecuencia el turismo comunitario desde la visión comunitaria se diferencia de los otros tipos de turismo por el sentido de lo COMUNITARIO que se define como una forma de vida y sus correspondientes formas de organización que se caracteriza por:

- **SUJETO COLECTIVO:** regido por sus propios valores, prácticas e instituciones (económicas, sociales, culturales y políticas) con derechos y obligaciones que responden más allá de lo individual, a lo colectivo.
- **ESTRUCTURAS Y PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS SOLIDARIAS:** un conjunto de actores y de prácticas regidas por los principios de la reciprocidad, las relaciones de confianza, solidaridad y cooperación.
- **FINALIDAD SOCIOCULTURAL:** Bienestar común, afirmación de la identidad cultural y el mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo de sus miembros.
- **ORGANIZACIÓN CON FINES PRODUCTIVOS:** sustentada en la propiedad y gestión colectiva de los recursos productivos y en el reparto equitativo de la riqueza generada (autogestión). Control directo de la comunidad en la orientación y las decisiones del emprendimiento.



- **PARTICIPACIÓN DE SUS MIEMBROS:** en el esfuerzo colectivo para valorar y potenciar sus recursos internos (humanos, culturales, naturales y físicos) de acuerdo a reglas internas de organización.

De tal manera que se pueden identificar tres componentes importantes del turismo comunitario: Beneficios locales; Participación comunitaria y Responsabilidad comunitaria. De modo general se puede evidenciar que los “beneficios locales” (auto-estima, incremento de ingresos económicos y empleos, valoración ambiental y cultural, fortalecimiento organizativo, etc.) son productos de la actividad turística (y de otras actividades) pero no necesariamente “comunitaria”. Por ello es que el componente más importante de la actividad turística “comunitaria” es la participación de la comunidad en la gestión y administración del proyecto, y la “responsabilidad comunitaria”, es decir el compromiso de toda la comunidad en la toma de decisiones, en la distribución de la rentas y en las interacciones con el turista (interculturalidad).

En este sentido el Turismo Comunitario se define como: “la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural, con la participación consensuada de sus miembros, la valoración de su Patrimonio, la defensa de los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, y la gestión turística basada en los principios de solidaridad y reciprocidad” (FEPTCE, 2006).

#### **4.2. Surgimiento, consolidación y operación de Turismo en las comunidades de Chimborazo en el periodo 2002 - 2012**

##### **4.2.1 Surgimiento del turismo comunitario**

Desde inicios de los 80, algunas comunidades de la Costa, Sierra y Amazonía, en el afán de resolver sus problemas de vida y de enfrentar las múltiples amenazas de las empresas transnacionales madereras, petroleras y turísticas, han venido confrontando al Estado con el involucramiento, “al margen de la ley”, en la actividad turística. La fuerza del movimiento indígena de los 90 dio lugar a la concreción de espacios de participación y coordinación entre Estado-Comunidad-Empresa, con el auspicio de organismos multilaterales como la Organización Internacional de Trabajo-OIT en oportunidad de implementar el Convenio 169 sobre los “Derechos de los pueblos indígenas” y el Banco Mundial a través del Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador- PRODEPINE, que impulsaron la organización comunitaria vinculada al turismo en algunas provincias como es el caso de Napo, Manabí, Imbabura, Cañar y Chimborazo, que lograron en el 2002, la conformación de la

Federación Plurinacional de Turismo Comunitario-FEPTCE, organización que representa a las experiencias de turismo comunitario del país.

El plan quinquenal de turismo comunitario del Ecuador indica: “que la actividad turística para las comunidades de los pueblos y nacionalidades que ahora habitan el Ecuador no es nueva. Uno de los atractivos del momento, en los países andinos es justamente una de las más antiguas rutas de comunicación ancestral que cruza Los Andes: “El camino del Inca”. A lo largo de esta ruta y sus ramificaciones laterales, hacia la costa y hacia la Amazonía, se pueden encontrar todavía vestigios de los “tambos”, los cuales eran sitios de alojamiento, alimentación y abastecimiento para los viajeros de estas rutas”

“.... por estas cordilleras van dos caminos reales en que el rey Inga mostró verdaderamente su gran poder, el uno va por los montes, todo empedrado y corre novecientas leguas desde Pasto hasta Chile. Tiene el ancho de veinte y cinco pies y a cada cuatro leguas se veían en él soberbios edificios y ahora se ven los que llaman tambos, que corresponden a las hosterías y posadas, donde se halla lo necesario para refrescarse y para sustento de la vida; y lo que más admira, que cada media legua se encontraban correos y postas que estaban destinados para que los pasajeros tuviesen comodidad de despachar sus cartas y avisos a quién quisiesen. El otro camino de veinticinco pies de ancho, corre por los llanos de faldas de los montes con la misma proporción y hermosura, con ventas y palacios a cada cuatro leguas, murados de altas paredes de uno y otro lado, y atravesando por él muy frecuentemente fuentes y arroyos traídos artificiosamente para recreo de los caminantes”(Cronica de indias 1972)

Desde hace cinco décadas los comunitarios han visto llegar viajeros disfrazados: de expertos, técnicos, turistas todos llegan al igual que los conquistadores buscando “El paraíso” y el Ecuador ofrece más que eso, naturaleza pura y los salvajes que las habitan. El resto de la historia es conocida sobre todo por las atrocidades cometidas por los conquistadores ávidos de oro y fortuna, por la usurpación violenta del patrimonio natural y cultural y por la explotación a que fueron sometidos los habitantes originarios. Para los pueblos han sido cinco siglos de explotación y latrocinio, pero también de lucha y resistencia frente a la ignominia. Se debe poner en evidencia que el turismo tiene su base en la existencia de “recursos”, que a su vez son considerados como “atracciones y actividades” relacionadas con el entorno natural, con el patrimonio cultural, con actividades productivas, con los estilos de vida y el paisaje, entre otras (Guía para administraciones locales 1999).

Para los indígenas y campesinos volver al turismo ha significado defender los territorios de vida, poner resistencia a la destrucción de los patrimonios culturales, diversificar los ingresos con alternativas productivas como el turismo comunitario, para acoger al visitante interesado en conocer y aprender sobre otras culturas, es decir el derecho a la vida de los pueblos frente a la devastadora destrucción de las empresas turísticas nacionales y extranjeras.

Hacer turismo comunitario para las comunidades significa la visibilización de la cultura, reivindicación de los derechos como indígenas, ser seres humanos que tienen diferentes formas de vida, no ser considerados como objetos (sucios, pobres, ignorantes, salvajes incivilizados), ni atractivos turísticos (naturales y exóticos) o como mercancía de exhibición.

Para el turismo tradicional las comunidades eran los naturalitos, los salvajes, los incivilizados y por último, les adjudicaron el término de campesinos, pero sin saber cuál era su significado, pues todos creían que era porque vivían en el campo, pero después pensando un poco se dieron cuenta que no era porque vivían en el campo, pues el patrón de la hacienda también vive en el campo, y ¿él también es campesino?, ¿y cómo trata a los demás?, haciéndolos sentir que son menos!, aplicando una ley que nunca se conoció y de la cual jamás se participó, solo había que obedecer y obedecer [...] Eso hizo que algún rato se sentaran a buscar la forma de fortalecer la unidad de los pueblos y a buscar su identidad, a pensar quienes eran, cuando ya se definió quienes eran, el sentirse como una nacionalidad, como un pueblo, les permitió elaborar una gran propuesta, una gran agenda política que partiendo del término de iguales pudiese incluso acabar con el racismo también.

Entonces la nueva estrategia de desarrollo turístico desde la base comunitaria era justamente recoger la experiencia de los años de lucha de la CONAIE, para salir a las calles, con nuevas formas de qué hacer para hacerle sentir al gobierno y decirle que también son ciudadanos ecuatorianos, pero a exigir derechos humanos como individuos así como también derechos colectivos como pueblo no como individuos, por ello la nueva agenda decía que “nada solo para los indígenas”, se estaba buscando el reconocimiento del derecho de los pueblos pero también el derecho a la igualdad, de la unidad en la diversidad, reconociendo que en este país no hay una sola nación, sino varias nacionalidades originarias, no para dividir al país, sino para que se les reconozca con los mismos derechos de pueblos diferentes. Reconociendo que en este país había una división de clases, gente pobre y más pobre y gente que en pocas manos concentraba toda la riqueza, entonces la lucha era de los indios que estaban más marginados y discriminados, buscando cómo unirse con los que no son indios, con el sector más pobre de las ciudades, se quería la liberación de los pueblos, el reconocimiento como sujetos de derecho, y un camino para que estén junto, (Chancoso B. 2007), todo esto como pretexto para que las comunidades

puedan hacer turismo, entonces el proceso del turismo comunitario no es una casualidad sino una causalidad que abre paso al principio de igualdad.

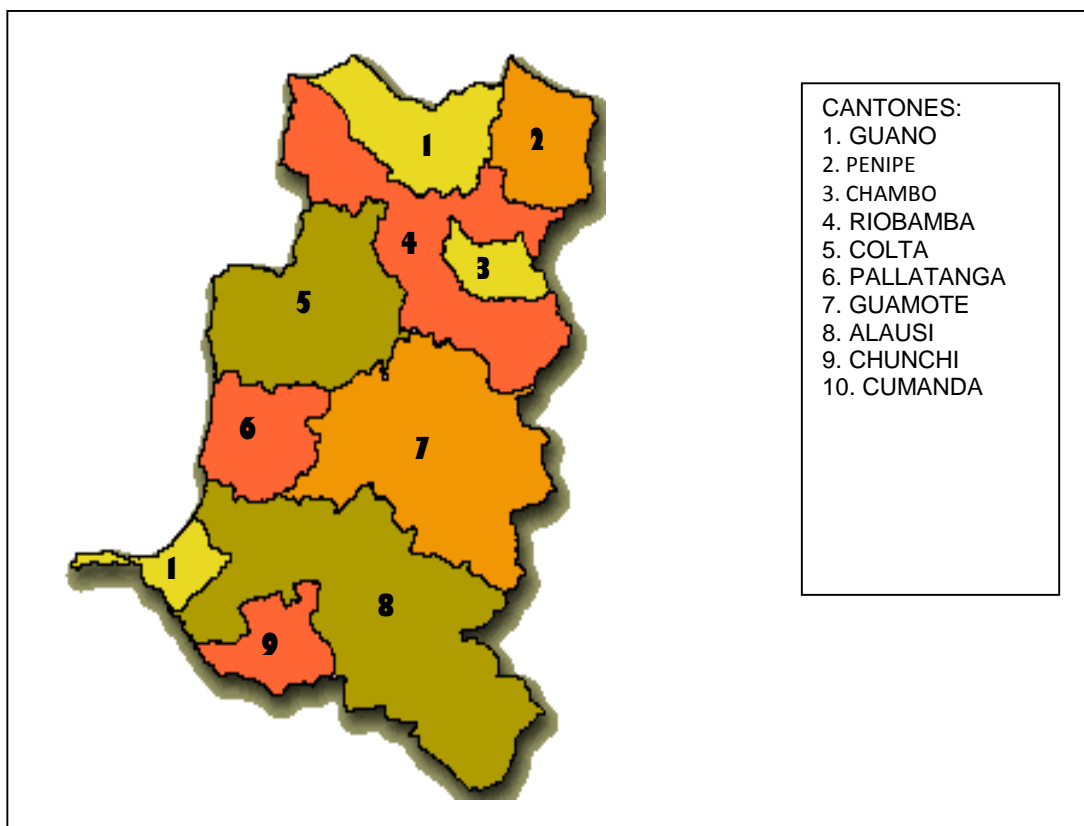
#### **4.2.2 El contexto de la provincia de Chimborazo**

##### **4.2.2.1 Espacialidad**

La provincia de Chimborazo se encuentra situada en el centro de la República y del Callejón Interandino. Limita al Norte con la provincia de Tungurahua, al Sur, con la provincia de Cañar, al Este, con la provincia de Morona Santiago, y al Oeste, con Bolívar y Guayas. Su capital es la ciudad de Riobamba fundada el 15 de agosto de 1534. Tiene una extensión de 5.637 Km<sup>2</sup>., con 458.581 habitantes, entre según los datos obtenidos por el INEC, en el último censo de población del año 2010.

##### **4.2.2.2 División Política**

Políticamente, la provincia de Chimborazo está dividida en diez cantones: Guano, Penipe, Chambo, Riobamba, Colta, Pallatanga, Guamote, Alausí, Chunchi y Cumandá.



**Gráfico N° 1.** Mapa cantonal de la provincia de Chimborazo  
**Fuente:** [www.ecuarural.gob.ec](http://www.ecuarural.gob.ec)

#### **4.2.2.3 Caracterización ecológica**

A la provincia de Chimborazo se le ubica en la sierra septentrional de acuerdo a la clasificación general de las regiones físicas del país. Las diferentes zonas de vida presentan diversas temperaturas: la región central con una temperatura promedio que oscila entre los 12 y 14 grados centígrados; la región de páramo con una temperatura media inferior a los 10 grados centígrados; la región occidental, vecina a la provincia de Guayas con un promedio de 17 a 23 grados centígrados.

Su configuración Fitogeográfica también ofrece una interesante variabilidad. Así, podemos identificar algunas formaciones: Piso Altoandino Gélido (Nevados); páramos y pajonales, Mesotérmino Templado Interandino; formaciones Xerófilas Interandinas; Bosque Andino Sub-Mesotérmino.

Esta configuración del paisaje ecológico de la provincia ha posibilitado la actividad agrícola y concomitantemente ha permitido los asentamientos humanos. En este sentido es interesante mirar la densidad de población y observar en qué lugares se van desarrollando los centros urbanos. De allí que no es una coincidencia que la menor densidad se registre en las grandes alturas y que los centros urbanos se hallen en la región central de la Provincia.

Esta provincia posee una gran variedad de climas desde el tropical de los valles, hasta el frío glacial de los páramos y las nieves. Su clima varía según la altura, que oscila entre los 1.000 y 4.500 metros sobre el nivel del mar con temperaturas que van desde los 6 a los 20 grados centígrados. La temperatura promedio es de 13 grados centígrados.

Chimborazo, es conocida como la provincia de las cumbres andinas, pues, en ella se levantan El Quilimas con 4.719 m.s.n.m., El Altar con 5.319 m.s.n.m., El Chimborazo con 6.310 m.s.n.m.; cerca de éste se encuentra el Carihuairazo con 4.990 m.s.n.m.

El principal sistema hidrográfico lo constituye el río Chambo y sus afluentes: el Guamote, Chibunga, Guano, Sicalpa, San Juan y Blanco. El Chambo nace en la cordillera Central, cruza el territorio de Sur a Norte y al unirse con el Patate forma el Pastaza. Al Sur está la hoya del río Chanchán y sus afluentes los ríos Guasuntos, Sibambe y Chunchi desembocan al Chimbo. Las principales lagunas son; Colta, Collay, Atillo, Ozogoché, Verde Cocha, Achupallas.

La provincia cuenta con diversos pisos ecológicos que van desde los altos nevados, los páramos a más de 4.000 metros de altura, hasta el subtropical de La Isla y Cumandá, pasando por lugares

de clima templado como Pallatanga y Huigra. En estos lugares se cultivan, como sitio privilegiado, productos de la sierra como papa, y de la costa, como la yuca, camote, plátano, caña de azúcar a más de fréjol y maíz.

Según la clasificación ecológica de Sierra et. al, en la provincia de Chimborazo existen varias zonas de vida por ejemplo: Bosque de Neblina Montano de los Andes Occidentales y Orientales, Bosque Deciduo de Tierras Bajas de la Costa, Bosque Semidecídúo Montano Bajo de los Andes Occidentales, Bosque Siempre Verde de Tierras Bajas de la Costa, Gelidofilia, Herbazal Montano Alto, Matorral Húmedo y Seco Montano de los Andes Norte y Centro, Nieve perpetua, Páramo de almohadilla, herbáceo y seco.

De los 3000 a 4500 metros de altura el clima es frío, la vegetación es escasa y formada por pajonales y pastos naturales que sirven como alimento para alpacas, vicuñas, venados, llamas, ovejas. Entre los 2500 y 3500 de altura, el clima oscila entre los 13 y los 18 grados centígrados, a diferencia de las altitudes referidas anteriormente, donde la temperatura está entre los 0 y los 10 grados. En este clima se han establecido la mayor parte de los Pueblos Puruháes de la provincia. En este espacio biogeográfico se cultivan cereales en abundancia, así como legumbres y hortalizas. Se practica también la ganadería para carne y leche. De los 300 a los 2000 metros se da una variada producción de frutas, café, cítricos, leguminosas. En estas zonas se dedican amplios espacios para la ganadería bovina, y porcina.

#### **4.2.2.4 Turismo comunitario en Chimborazo**

**Recuperación de los territorios.**-Las comunidades indígenas y campesinas de la provincia de Chimborazo, región Sierra Centro del Ecuador, por décadas han querido insertarse como ciudadanos ecuatorianos con todos sus derechos y obligaciones, para pasar de ser objetos a sujetos, aportando ideas y tomando decisiones para el desarrollo de un pueblo. A pesar de los momentos históricos que vivieron los pueblos y nacionalidades en los 90 no hay que olvidar la memoria histórica de maltrato y marginación que sufrieron por la invasión a la Abya Yala (continente americano), con la bendición de la Santa Iglesia Católica, que con la cruz en la mano exterminaron a millones de indígenas, bajo la premisa de “indios sin alma”. La implantación de un modelo con jerarquías que como resultado dio la diferenciación como etnias. La institucionalización de un modelo económico siempre ligado a la exportación de los patrimonios naturales y conexión con los mercados Europeos. Una organización política basada en la democracia institucionalizada en un Estado, y; con patrones de entender el mundo basado en una ciencia que tiene como centro de producción a occidente, un traspaso de toda la estructura colonial. Se debe recordar que la conquista impuso la colonia, la colonia a la

república, es decir, cambio de patrones. Las mismas autoridades al servicio de un modelo neoliberal, posteriormente la república para su propio provecho y los indios como siempre: peones de carga, ignorantes, sin alma y muchos epítetos, así minimizando y terminando de sepultarlo como ser humano.

La memoria histórica de los indígenas demuestra, que desde tiempos inmemorables los patrimonios territoriales les pertenecían, sin embargo como fue dicho anteriormente fueron despojados por los invasores, “nosotros teníamos los territorios y ellos trajeron biblia, nos enseñaron a rezar, cerramos los ojos para orar; y, al abrirlo ellos tenían los territorios y nosotros la biblia”, fue así la usurpación de los patrimonios para la corona española.

Los territorios de todas las comunidades del país y de la provincia de Chimborazo, formaban parte de la red de grandes haciendas en manos de pocos terratenientes, quienes sometían a los indígenas a la esclavitud, con trabajos forzados y sin remuneraciones económica, siguiendo las mismas políticas del colonialismo.

En los años setenta, ochenta y noventa, por las luchas constantes por los pueblos y nacionalidades en pro de sus derechos, los territorios fueron devueltos a sus verdaderos dueños, claro que para ello tuvieron que luchar a costa de muchas vidas de líderes y dirigentes de las comunidades, que en la mayoría de los casos tuvieron que endeudarse con los terratenientes en grandes sumas de dinero por sus propios territorios, en muchas familias indígenas las deudas persisten hasta la actualidad.

Es así como las comunidades indígenas y campesinas recuperan su patrimonio ancestral, iniciando a ejercer sus propias formas de vida, poniendo en práctica los principios de la PACHA.

No hay que confundir tierra con ALLPA-MAMA (madre tierra), para la definición occidental es la parte superficial del suelo o piso simplemente dedicado para el cultivo, en cambio la concepción de los pueblos originarios andinos es: identidad de género: mujer, lo más sagrado, generadora de vida y producción; sin ella no son nada.

De ahí que, la madre tierra o allpa-mama, al envolver entre su vientre las semillas que, luego de sus respectivos procesos, se constituyen en el alimento de los seres vivos, debe ser cuidada, respetada e igualmente alimentada. En esa relación con la allpa-mama, cuando se producen las cosechas, los pueblos indígenas entonan sus cánticos (conocidos como el jahuai-jahuai), se preparan rituales de agradecimiento,

se brinda con ella, regando en la tierra la chicha (bebida de maíz fermentado), que no es otra cosa que el compartir el compromiso de seguir generando vida. Entonces, en la cosmovisión indígena, se entabla una relación de respeto mutuo, la tierra es parte del ser humano y viceversa; por eso, cuando nace un wawa (bebé), el cordón umbilical y la placenta se siembran bajo tierra junto a un árbol, que luego florecerá, dará frutos y nos brindará cobijo o sombra. Asimismo, cuando se produce la muerte, que es otra forma de vivir que nuevamente volvemos a la tierra, a nuestra allpa-mama y volvemos a ser parte de ella (Patricio Noboa, 2008).

Muchos científicos, han refutado sobre la concepción de la ALLPA-MAMA por parte de los indígenas, se ha dicho: folklore, pasado indigenista, entre otros términos. Sin embargo los pueblos indígenas mantienen sus costumbres, formas de organización, ciencia y tecnología y gobiernos propios.

Razones más que suficientes, para pensar que los indígenas sin territorios no son nada porque allí se desarrolla, lo político, lo social, lo cultural y todos los aspectos para la vida misma. Cuando se produce mercadeo del PACHA empieza el desequilibrio con la naturaleza.

A partir de estos problemas, fueron apareciendo “Organismos de Desarrollo” quienes intentan ayudar a los más pobres “los indígenas” víctimas de las políticas instauradas por los gobiernos de turno, los técnicos salvavidas veían a la pobreza indígena desde su propia perspectiva y provecho, no se analizaba desde la visión comunitaria andina, mientras que sus propuestas fueron elaboradas imponiendo su teoría que desconocían, de ésta forma creando ignorancia y paternalismo en los pobladores locales.

La exterminación de los pobres indígenas y campesinos era evidente, después del desalojo de las planicies más productivas a las partes altas (páramos). Tras la declaración como Áreas Protegidas que para las comunidades son “Des-protegidas”, las tierras ya no les pertenecen, otro despojo más a los llamados pobres del país.

En los ochenta ya con un turismo en crecimiento se necesitaba de nuestros territorios para que la oferta de turismo de montaña haga aclimatación, así, en complicidad con las autoridades de la reserva, fuimos chantajeados a vender el mejor espacio a una operadora de alta montaña, con el ofrecimiento de que eso nos traería fuentes de empleo, lo que nos trajo fue el impedimento de acceder a la antigua ruta de pastoreo, en vez de empleo nos encontramos con alambres de púas impidiendo nuestro paso a la sobrevivencia. Este es el escenario del nacimiento del



turismo comunitario, es decir de la gente de nuestras comunidades que decidimos no seguir aguatando el saqueo, la generación de la pobreza y a los voluntarios de la ONG's que nos traen sus remedios basados en la productividad y en las alternativas productivas no agrícolas para mercados globales!! En todo el País y en los mejores sitios de desarrollo turístico, generalmente territorios de los pueblos indígenas siguen llegando franceses, italianos, suizos, alemanes, españoles y siguen comprando a precio de gallina enferma los territorios para seguir haciendo negocio como en los tiempos de la colonial cristiandad, los nuevos conquistadores son ahora los dueños de hoteles, cabañas, restaurantes, cafés, sus antiguos dueños son ahora quienes limpian los baños, barren la casa, tienden las camas, sirven la comida y lavan los platos (qué coincidencia: actividades no agrícolas!!), (Noboa, P.)

Con esta premisa la actividad turística comienza a afectar fuertemente a las comunidades indígenas y campesinas, pues ellas y sus habitantes forman parte de los atractivos turísticos naturales, que nuevamente tiene que sufrir otra forma de explotación de los más ricos, “Empresa Privada”, dueños de grandes operadores de turismo, considerándolo como cultura salvaje, que para los turistas eran exóticos, así convirtiéndoles en objetos de fotografías de recuerdo o para promocionales de las mismas empresas o del Ministerio de Turismo.

Desde hace más de quinientos años nuestros pueblos han visto llegar viajeros, exploradores, científicos, voluntarios y finalmente turistas (los mismos, con el mismo afán pero con diferentes nombres): todos llegan al igual que los continuadores de Colón buscando "El Paraíso" y por supuesto Ecuador les ofrece "la vida en estado puro" naturaleza salvaje y los salvajes que la habitan ... Durante estos últimos treinta años nuestros pueblos han pasado de ser la vergüenza del país (sucios, pobres, ignorantes, salvajes, incivilizados) a ser el atractivo para el turismo (naturales y exóticos, fiesta y color, tradición y diversidad cultural). La magia del mercado todo lo vuelve mercancía y nuestros pueblos no escapan a ello.

La actividad turística no es nueva para nosotros, pueblos milenarios que nos hemos desarrollado en base al intercambio recíproco, sin embargo hay que anotar que hasta la irrupción en el turismo por parte de las comunidades en los años 80, ésta actividad nos era ajena. Por ello nuestra participación como turismo comunitario busca afirmar y diversificar las actividades productivas propias y darle valor agregado a otras. Somos cultores del agro y esa es nuestra esencia, pero no nos cerramos a emprender en otras actividades productivas que pueden ampliar las oportunidades de empleo (como es el área de los servicios de alimentación,

hospedaje, guianza) y comercio (como es el caso de las artesanías y la recreación cultural), pero no al servicio de los nuevos amos, sino desde nuestra propia gestión, (Noboa, P.)

En ese escenario empieza a desarrollarse el turismo en las comunidades de Chimborazo, cuando las comunidades decidieron no seguir con lo mismo de siempre: pisoteados, humillados, maltratados y saqueados de lo que poseían. Así es el caso de varias comunidades dueñas del patrimonio natural y sus sitios sagrados veían como se estaba convirtiendo en los llamados Atractivos Turísticos, de la mano de la empresa privada con el aval del Ministerio del Ambiente y de Turismo.

Por tanto consideran, que la decisión de reunir, reflexionar y trabajar juntos fue para la reivindicación social, ganar espacios y fortalecerse como organización social comunitaria, frente a grandes injusticias y discriminación en la que vivían.

Con ese frente, el turismo en las comunidades empieza a desarrollarse con visión comunitaria en la Provincia Chimborazo, sin conocer términos técnicos como: atractivos turísticos, producto turístico, icono turístico, que para los indígenas solamente eran “Patrimonios de Vida”, que en cierta forma ya organizada se demostraba el territorio y la cultura a los visitantes.

#### 4.3 Surgimiento del turismo comunitario en la provincia de Chimborazo

Las comunidades que forman parte del estudio se encuentran ubicadas en cinco cantones de la provincia de Chimborazo, distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla No. 1-4** Distribución geográfica de las Operaciones de Turismo Comunitario de la provincia de Chimborazo.

NO.	NOMBRE	CANTÓN	PARROQUIA	COMUNIDAD
01	Calshi	Guano	San Andrés	Calshi
02	Casa Cóndor	Riobamba	San Juan	Pulingui San Pablo
03	CEDIBAL - Balda Lupaxi	Colta	Columbe	Balda Lupaxi
04	CEDEIN	Riobamba	San Juan	CEDEIN - Centro de Desarrollo Indígena
05	Chuquipogio	Guano	San Andrés	Santa Lucía de Chuquipogio
06	Guargualla	Guamote	Pungalá	Guargualla Chico
07	Nizag	Alausí	Alausí	Nizag



En cada una de las comunidades se pueden encontrar dos tipos de beneficiarios (Cuadro No. 3), los directos que constituyen aquellos comuneros que por aval de la comunidad son quienes están encargados de desarrollar la actividad turística, en su totalidad corresponden a 1624 personas; y los indirectos que corresponden al resto de familias de la comunidad, que de una u otra forma se ven beneficiadas de la actividad turística, ya sea por la comercialización de productos locales como artesanías, víveres, productos agrícolas o por el alquiler de acémilas, vehículos, prestación de mano de obra para el mantenimiento de las instalaciones, entre otros.

**Tabla No 2 -4:** Número de beneficiarios de la actividad turística

NO.	OPERACIONES DE TURISMO COMUNITARIO	No. DE BENEFICIARIOS
<b>01</b>	<b>CALSHI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> </ul> 170 familias directamente
<b>02</b>	<b>CASA CÓNDOR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 10 familias directamente</li> </ul> 39 familias indirectamente
<b>03</b>	<b>CEDIBAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 35 familias</li> </ul> 175 personas
<b>04</b>	<b>CEDEIN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 comunidades</li> <li>• 8 familias directamente</li> </ul> 59 familias indirectamente.
<b>05</b>	<b>CHUQUIPOGIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 10 familias directamente</li> </ul> 45 familias indirectamente
<b>06</b>	<b>GUARGUALLA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 comunidades</li> <li>• 19 familias directamente</li> </ul> 85 familias indirectamente
<b>07</b>	<b>NIZAG</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 30 familias directamente</li> </ul> 370 familias indirectamente
<b>08</b>	<b>PUCARA TAMBO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad directamente</li> <li>• 5 familias directamente</li> </ul> 23 comunidades indirectamente
<b>09</b>	<b>QUILLA PACARI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 96 familias directamente</li> <li>10 familias indirectamente.</li> </ul>
10	RAZU ÑAN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 22 familias directamente</li> <li>220 familias indirectamente.</li> </ul>
11	SAN MARTIN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 16 familias directamente</li> <li>50 familias indirectamente.</li> </ul>
12	SUMAK KAWSAY	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad</li> <li>• 15 familias directamente</li> <li>55 familias indirectamente</li> </ul>
13	UCASAJ	12 comunidades
14	ZULA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 comunidad directamente</li> <li>• 9 comunidades indirectamente</li> <li>920 familias indirectamente</li> </ul>

Elaborado por: Miguel Angel Guamán (2015)

Los resultados de las entrevistas muestran la visión endógena de los inicios de la organización comunitaria para turismo y su camino hasta la actualidad.

#### 4.3.1 Turismo Comunitario en el cantón Riobamba

En la zona correspondiente a los cantones Riobamba la necesidad de organizarse nace a partir de la creación de la Reserva de Producción de Fauna Chimborazo, esto debido a que la Constitución Política del Ecuador de 1998, garantiza el derecho de las comunidades sobre sus territorios de vida “*salvo la facultad del Estado para declarar su utilidad pública*”, interés público que posteriormente se declara al establecimiento de un Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) quedando en entredicho la propiedad de los territorios de las comunidades que se encuentran dentro de las áreas protegidas, como es el caso de la comunidad de Pulinguí San Pablo, pues parte de su territorio se encuentra en la zona de amortiguamiento y dentro de la RPFCH, el Estado a través del Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y de Vida Silvestre (INEFAN) organismo adscrito en el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador según la organización estatal de ese entonces, era la unidad administrativa encargada de las áreas naturales protegidas, a través de su Dirección Nacional de Áreas Naturales y Vida Silvestre (Ceballos, H. 1995).

“En el año 1998 hubo un intento de expropiar nuestros terrenos (los de las comunidades) que están dentro de la reserva... por eso nació la organización... y así nació y se seguirá luchando” (Olmedo Cayambe).

Uno de los recuerdos que permanece vivo en la memoria de los comuneros es que el INEFAN puso un control para regular el ingreso y el cobro de entradas a la RPFCH como lo manda la Ley Forestal, que en su Art. 75 estipula que "en las unidades del patrimonio de áreas naturales del estado que el Ministerio de Agricultura y Ganadería determine, se controlará el ingreso del público y sus actividades..." (Ley Forestal y de Conservación de Áreas Naturales y Vida Silvestre, 1981 citada por Ceballos, H. 1995) este control se colocó en la Panamericana Sur, una de las principales vías de acceso a la RPFCH.

“Entonces cuando querías entrar a tu comunidad, para entrar a tu casa tenías que pagar... ahí nace todo, están en la casa de uno y tienes que pagar, no se puede hacer eso, entonces nos tenemos que organizar de la mejor forma” (Miguel Guamán).

Con la creación del área protegida se da inicio a un proceso organizativo para la defensa de los territorios de vida de las comunidades que ancestralmente se encontraban asentadas en este lugar.

La RPFCH es uno de los sitios naturales más importantes en el Ecuador, reconocido internacionalmente<sup>3</sup>, dentro de su jurisdicción se encuentra el nevado Chimborazo, la presencia de este atractivo turístico, atrajo paulatinamente a turistas nacionales y extranjeros.

Bajo esta condición la operación turística en la RPFCH empieza entonces, a través de la empresa privada, quienes se encargaban de ofertar el nevado Chimborazo y llevar permanentemente grupos de turistas hacia el área protegida y por ende hacia a la comunidad.

“Las operadoras tenían vendido el paquete: el almuerzo en la comunidad, pero nadie organizaba con nosotros, comían al lado de la chocita, llevaban el box lunch... como dicen ellos o tonga como decimos nosotros; hacían que el compañero de la comunidad les “guie”, en realidad era que camine por ahí mostrándoles algunas cosas, le daban 50 ctvs.” (Miguel Guamán).

---

<sup>3</sup> OMT, Anexo Z. Informe Turismo y pobreza en el Ecuador, Identificación de potencialidad turística y áreas según incidencia de pobreza, en el Ecuador.

“Se paseaban, nos dejaban basura, no dejaban algo positivo para la comunidad, llegaban y dejaban la funda (de basura), eso nos ayudó a organizarnos a nosotros... están llegando a la comunidad y ¿por qué no organizaban con nosotros?”  
(Miguel Guamán).

“La gente (de las comunidades) era vista como objeto, solo se tomaban fotos, éramos utilizados por las grandes empresas de turismo” (Olmedo Cayambe).

Esta intromisión en los territorios de las comunidades y en sus formas de vida genera la necesidad de saber de turismo y la búsqueda de facilidades para capacitarse y resolver las nuevas interrogantes en cuanto a la actividad, a esto se suma la idea de trabajar en turismo comunitario incentivada por el Canadiense Thomas Walsh, quién había conversado con un grupo de personas de las comunidades de **Pulinguí San Pablo y Chorrera Mirador Alto** para trabajar con esta actividad alternativa y aprovechar los atractivos turísticos que tenían a su alrededor, tomando en cuenta que la agricultura, una de las actividades económicas ancestrales que realizaban los indígenas ya no era tan rentable, puesto que los ingresos económicos percibidos no eran suficientes para el alimento, vestimenta y educación de los miembros de su familia.

Entonces “El turismo comunitario en esta zona del país empezó sin saber que era el turismo” (Olmedo Cayambe), razón por la cual las comunidades gestionaron un programa de capacitación con fondos entregados por la Embajada de Canadá, el proyecto vinculaba la generación de capacidades locales, el mejoramiento de sistemas de riego, entre otras cosas la formación de guías nativos. Para el desarrollo del programa de capacitación se estableció un convenio entre la organización y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo que duró aproximadamente un año. Esta actividad dio como resultado 20 compañeros guías de dos comunidades (Chorrera Mirador y Pulinguí San Pablo)<sup>4</sup>.

A pesar de que los guías fueron graduados y avalados académicamente por una institución educativa de nivel superior legalmente reconocida (requisito obligatorio del marco legal ecuatoriano), el Ministerio de Turismo de aquel entonces no quiso certificar la capacitación argumentando que los participantes no tenían estudios de educación media, razón por la cual se realizó un segundo curso para la obtención de las licencias de Guías Nativos con el aval del mencionado ministerio.

---

<sup>4</sup>Es necesario aclarar que los representantes de la comunidad Pulinguí San Pablo que participaron en el programa de formación de guías nativos, estaban conformados en la realidad por personas que pertenecían a dos comunidades: Pulinguí Centro y Pulinguí San Pablo.

La embajada Canadiense financió la construcción e implementación del Centro de Información Waman Way (Guardián del nevado) ubicado en la vía Riobamba- Guaranda a pocos metros de lo que hoy se conoce como la operación de turismo comunitario Casa Cóndor (implementado en el año 1998). Este Centro estuvo prestando servicios turísticos durante dos años pero frente a la falta de organización y conflictos de los integrantes de las comunidades estas instalaciones quedaron abandonadas. Al cierre del proyecto turístico, quienes obtuvieron su licencia de guías nativos y naturalistas con el centro Waman Way decidieron prestar sus servicios en sus comunidades, es así que los guías de Pulinguí San Pablo comenzaron a prestar sus servicios en el proyecto Casa Cóndor.

Otra iniciativa del turismo comunitario en el cantón Riobamba, es la **Unión de Organizaciones Campesinas de San Juan “UCASAJ”**, quienes con el acompañamiento del Servicio Ecuatoriano de Voluntarios “SEV”, en convenio con la ESPOCH, proporcionaba asesoría técnica en el área turística y capacitación a las comunidades del sector, logrando conformar el área de turismo de la UCASAJ, integrada por 11 comunidades de las 28 existentes en aquel entonces. La población esperaba que el turismo comunitario sea fuente de desarrollo económico de las familias, a través de esta actividad quieren mostrar al turista su cultura, sus atractivos naturales, la vestimenta, la comida e incluso su idioma.

**Palacio Real y San Francisco de Cunoguachay** son comunidades indígenas, localizada a 15 y 18 kilómetros de la ciudad de Riobamba respectivamente, la idea de turismo comunitario nació del párroco de la parroquia Calpi, quien vio en estas comunidades necesidades de nuevas alternativas de trabajo. Después de varias discusiones con las comunidades establecieron microempresas como: fábrica de mermeladas, elaboración de sombrero de fieltro, elaboración de artesanías en la comunidad San Francisco de Cunoguachay. En Palacio Real se conformó legalmente una organización de mujeres que implementó una hilandería, un museo y un centro artesanal. Estas comunidades ven la necesidad de incursionar al turismo, empezando con más fuerza a partir del año 2006, tiempo en el cual lanzan al mercado un producto turístico temático que tiene como protagonista principal la llama (*Lama glama*), camélido sudamericano que desde las culturas milenarias fueron los únicos animales grandes de las cuales el hombre podía obtener beneficios directos para su supervivencia, razón por la cual a estas especies se las conoce como la “Reina de los Andes”.

Un restaurante, un museo cultural de la llama, senderos interpretativos y una ruta cultural denominada Yakanapak Ñan, donde a través de piedras pintadas cuenta la leyenda del origen de las llamas según la cosmovisión andina, son el reflejo de la vida comunitaria. La oferta se



complementaba con los albergues comunitarios de la comunidad San Francisco, para el servicio de hospedaje.

Las iniciativas de turismo Comunitario Sumak Kawsay y Quilla Pacari se crearon por y para los pobladores de esta localidad, que han visto en el turismo una actividad alternativa que les permita vivir en armonía con la Pachamama (madre naturaleza) y fortalecer su cultura.

**El Centro de Desarrollo Indígena (CEDEIN)**, nace como una ONG comunitaria que da asesoría a las comunidades de los cantones Colta y Guamote, en temas relacionados con la agricultura orgánica, conservación de suelos, manejo de páramos, entre otros temas.

En el año 2006 sus integrantes deciden incursionar en turismo comunitario, dado que su dinámica estaba estrechamente ligada a esta actividad, posteriormente adquieren tierras cerca de la Reserva de Fauna Chimborazo; y, con su inserción a la corporación de Turismo Comunitario de Chimborazo (CORDTUCH), inician las actividades de turismo comunitario.

CEDEIN es un proyecto de turismo comunitario que tiene como atractivo principal el mirador natural Yana Rumi; según la información de Cando, C (2008), el sendero que lleva a la Piedra negra “Yana Rumi”, es denominado “Inca Purina” que quiere decir camino del Inca, los guías indican que este sendero era recorrido por el Inca hasta llegar a la piedra para poder ver desde esa altura a los enemigos que podían acercarse.

**La Parroquia Cacha** agrupa a 23 comunidades que se dedican principalmente a la producción agrícola de cebada, maíz, papas, quinua, fréjol, arveja, crianza de animales menores y la artesanía. Cuenta con 15.000 miembros organizados en una Federación de Cabildos Indígenas de la Parroquia Cacha.

La tierra sobre la que está asentada fue cuna de señoríos étnicos de la nación Puruwa y dinastía Shyri-Duchicela, que en la actualidad está afectada por la erosión, que limita la producción agrícola y ganadera.

Cacha tiene una antigua tradición en la producción de textiles como los tejidos en telares de cintura, tintura con amarres o ikat. Por lo que cada año se realiza la feria y la fiesta de la nacionalidad con la presencia de los representantes de la comunidad Cacha.

La comunidad indígena de Cacha le apostó al Turismo Comunitario como medio para mejorar las condiciones de vida e ingresos económicos de sus miembros, con este objetivo emprendieron trabajos en distintas áreas que enlacen el turismo y el beneficio comunitario

como: artesanías y microempresas. El producto inició ofertando caminatas hacia el Pucara Tambo mirador y lugar donde se celebraban ceremonias tradicionales, convivencia comunitaria para compartir su cultura, música, danza, gastronomía, tradiciones y leyendas. Sin embargo, la administración de turismo comunitario en el centro Pucara Tambo ha sido difícil, por lo que en varias ocasiones han otorgado en comodato la administración a operadoras de turismo privado, para su manejo y lucro.

#### ***4.3.2 Turismo Comunitario en el cantón Guano***

Después del cierre del proyecto Waman Way, quienes obtuvieron su licencia de guías nativos y naturalistas decidieron operar en sus propios territorios, es así que los guías de la comunidad Pulinguí Centro forman la Asociación de hecho **Razu Ñan** en el año 2002, con el cual empiezan sus actividades turísticas en las instalaciones del albergue comunitario Santa Anita.

La Asociación Santa Anita es el resultado de la recuperación de tierras hacia sus dueños verdaderos, en el año 1997, 76 familias de la comunidad Pulinguí Centro compran tierras y la infraestructura construida de la hacienda Luisa, Así constituyéndose en Asociación Agrícola “Santa Anita”.

En este espacio se ejecutaron proyectos de capacitación de jóvenes, implementación de huertos familiares, viveros forestales, cuerpos de conservación, entre otros; el proyecto más importante fue el Centro de Información para el Desarrollo Local, que sirvió para manejar información de la Federación de Organizaciones campesinas e indígenas de las Faldas de Chimborazo (FOCIFCH) y sus comunidades de base.

Con la experiencia de los proyectos y la formación como guías nativos y naturalistas, 22 jóvenes con el aval de las organizaciones involucrada incursionan en el turismo comunitario, ya que, con el solo hecho de encontrarse en las faldas de volcán Chimborazo y que sus patrimonios naturales y culturales estaban aprovechados por las grandes operadoras de turismo, podrían aprovecharlo como dueños. Es así que en el año 2003, la Asociación de Guías se constituye legalmente como: Asociación de Guías de las faldas del Chimborazo Razu Ñan (camino de hielo), que posteriormente se constituyen en un pilar fundamental en la conformación de la CORDTUCH y la FEPTCE, organizaciones representativas de turismo comunitario a nivel provincial y nacional respectivamente.

Después de capacitarnos las operadoras de turismo nos decían “nos quieres cobrar... listo necesito tu factura... ¿qué es una factura?. Además legalmente las comunidades no pueden vender ni comprar nada, entonces se aprovechaban de eso también” (Miguel Guamán).

“Con esta necesidad se fortaleció la idea de que el turismo comunitario es un pretexto para mejorar la vida de la comunidad y la defensa de nuestros territorios y derechos”.

(Olmedo Cayambe)

**Santa Lucia de Chuquipogio** es una comunidad indígena que tradicionalmente ha vivido de la agricultura y la ganadería, pensaron en el turismo como una forma de desarrollo, constituyendo un grupo de mujeres decididas a trabajar dando a conocer la belleza que encierra Chuquipogio. El turismo comunitario empieza en el año 2000 con la construcción de una infraestructura financiada por la municipalidad del Cantón Guano y el Concejo Provincial de Chimborazo, direccionado por un personero de la comunidad en su función como concejal del Cantón, las instalaciones se encuentran en la parte alta de la comunidad, denominada “Arteza”.

Cabe mencionar que por la forma como se dio el proyecto no se ha consolidado como operación turística comunitaria. Desde el año 2007 forma parte de la Corporación para el Desarrollo de turismo comunitario de la Provincia de Chimborazo (CORDTUCH).

**Calshi**, es una de las comunidades que tiene como potencial económico la agricultura y la ganadería pero su interés ha sido iniciar en el turismo comunitario como una actividad alternativa para el desarrollo económico y social de la comunidad.

La actividad turística en Calshi aún no se desarrolla en su totalidad, pero ya se ha iniciado los primeros pasos, es así que con el apoyo de la fundación Agro Vida del Cantón Guano se ha construido una cabaña turística destinada a prestar servicios de hospedaje y alimentación a los turistas. A pesar de que Calshi cuenta con servicios turísticos, aun no tiene atractivos definidos que permitan elaborar productos turísticos para desarrollar esta actividad en la comunidad.

#### ***4.3.3 Turismo comunitario en el cantón Guamate***

La **comunidad de Guargualla** hasta la década de los 80 fue parte de la hacienda de la familia Merino, apenas en los años 90 se forma la comunidad, como organización jurídica comunitaria.

La necesidad de organizarse nace a partir de la creación del Parque Nacional Sangay, mediante declaratoria establecida por el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), dado que sus territorios se encuentran dentro del área protegida; y, por la presencia de los operadores de turismo que pasaban con los turistas hacia el volcán Sangay, ya que la comunidad solo era un mero espectador de los acontecimientos que se estaban suscitando en su patrimonio territorial.

La idea de desarrollar el turismo comunitario nace en el año 1995, con la capacitación y la implementación de varios proyectos ambientales ejecutados por Fundación Natura, los conocimientos y escenarios fortalecidos por el proyecto, fueron aprovechados para incursionar en el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo. A pesar de esta oportunidad, tuvieron muchos obstáculos organizativos internos y externos, que después de varios años de lucha lograron cristalizarse en turismo comunitario. Sin embargo con las capacitaciones recibidas y la formación de Guías naturalistas solo lograron que los jóvenes presten sus servicios a las operadoras de turismo privadas como porteadores (cargueros), esta manera de trabajo injusta y la defensa de su patrimonio natural y cultural les motiva a desarrollar la actividad turística bajo un modelo de gestión comunitaria, de la mano de un gran líder Rafael Ushca, quien forma la Asociación de Guías de Guargualla (AGIG) legalizándola jurídicamente en año 2003, ésta es una de las organizaciones de base que ha sido un pilar fundamental para el desarrollo de la actividad turística en la provincia de Chimborazo y el país.

#### ***4.3.4 Turismo Comunitario en el cantón Alausi***

La corporación de comunidades Campesinas “Zula”, constituida legalmente bajo acuerdo ministerial No. 279, integrada por 9 comunidades: Totoras, La Dolorosa, Jubal, Pumacocha, Azogoche alto, Azogoche bajo, Pucara – Totoras, Llilla, Chiguayco y la Asociación y cooperativas de transporte Zula – Ozogoche, concentra aproximadamente 4558 habitantes. La idea de turismo comunitario nace de la mano del Centro de Desarrollo Humano, Difusión e Investigación (CEDIS), que según sus objetivos buscaban convertir en beneficiarios directos e indirectos del proyecto turístico a la Corporación de Comunidades Campesinas Zula. Dadas las orientaciones de la iniciativa, la generación de divisas se encaminaba al beneficio colectivo, mejorando las condiciones de vida de la población, a través de la reinversión de ingresos y la oportunidad de que cada miembro de la comunidad integrante de la organización, sea un ente productivo, capaz de convertirse en gestor de su propio desarrollo.

Con este propósito el CEDIS invirtió 35.000 dólares para la implementación de dos cabañas, una cocina y restaurante, baños comunes y un área destinada a la exposición y venta de

artesanías, actualmente las cabañas se encuentran bastante deterioradas, condición que se asume a una falta de empoderamiento de los comuneros del sector.

Cabe indicar, que cada año se realiza el “Festival de cuvivies” que convoca a cientos de personas durante la celebración, donde ofrecen comida típica, artesanías, danza y recorridos por el contorno de las lagunas de Ozogoché, complejo lacustre de gran importancia en la zona.

**Comunidad Nizag**, los testimonios de los taytakuna y mamakuna sobre el origen del nombre de la población de Nizag manifiestan que en lo más alto de la comunidad, existió una laguna denominado Guizante, pero cierto día esta laguna se desbordó, y de este desastre se salvó un Runa wasikama llamado Nizag y en su honor la comunidad lleva su nombre.

Los habitantes de la comunidad de Nizag pertenecen a la nacionalidad Kichwa de la región sierra centro del Ecuador. De acuerdo a la estructura del consejo de Desarrollo de la Nacionalidades y Pueblos del Ecuador, por estar ubicado en la provincia de Chimborazo forma parte de la nación Puruwa.

La comunidad Nizag está llena de historia por la defensa de sus patrimonios, con bravura y soberanía durante todos los periodos de sobrevivencia. Lo particular de esta comunidad era mantenerse apartados de otras parcialidades o pueblos, manifestando ser celosos de su territorio y su modo de vida, sobre los que ejercía una constante vigilancia para impedir la entrada de extraños, situación que aun en la actualidad se mantiene.

El turismo comunitario nace como respuesta a la lucha en defensa de sus patrimonios y una forma de resurgimiento social, de revitalización cultural, que a la vez ha ido convirtiéndose en una herramienta de desarrollo local, permitiendo a la comunidad ser gestores de esta actividad, planteada como una alternativa real para el desarrollo de la comuna.

#### **4.3.5 Turismo comunitario en el cantón Colta**

En la parroquia Columbe los miembros de la **Organización CEDIBAL** inician la actividad turística comunitaria, como una alternativa de desarrollo que les permita generar fuentes de trabajo y reducir la pobreza y la migración de su pueblo.

La iniciativa nace analizando cómo la actividad turística es una oportunidad para mejorar la calidad de vida en la comunidad, y a la vez impulsar actividades sustentables tales como: la agricultura orgánica y la recuperación de productos agrícolas nativos, estas actividades del

quehacer diario de la comunidad son vinculadas con el turismo, ya que los visitantes en especial los extranjeros, se sienten atraídos por realizar actividades agrícolas en las comunidades y estar en contacto con el ambiente.

Para complementar el trabajo en la actividad turística se llevaron a cabo algunas acciones como: producción orgánica de alimentos, creación de un vivero forestal, implementación del telecentro comunitario, diseño de una página web y lo más importante, su integración a la organización CORDTUCH, de la provincia de Chimborazo.

La comunidad **San Martín Alto** de la parroquia Columbe, se caracteriza por ser una tierra netamente agrícola, la gran mayoría de las familias poseen huertos orgánicos que proveen de productos como legumbres, hortalizas, tubérculos, plantas medicinales y aromáticas. Con esta fortaleza como comunidad cultora del agro, aún esfuerzos para un trabajo conjunto con el Centro de Desarrollo Indígena (CEDEIN).

La comunidad emprende el turismo con voluntarios que visitaban su territorio, posteriormente se vinculan con operadoras de turismo alternativo que promocionan turismo bajo la modalidad del Agro-turismo.

La Operación de Turismo Comunitario San Martín, es una organización de gestión local, los colaboradores directos e indirectos son los pobladores de la misma comunidad. Los guías, con sus conocimientos locales comparten la historia y todas sus formas de organización comunitaria, las mujeres con sus hábiles manos confeccionan artesanías, las mismas son para la venta a los visitantes y turistas. De la misma forma, un grupo de jóvenes que con música, danza e investigación, revitalizan la cultura de San Martín so pretexto de la actividad turística.

#### **4.4 Consolidación del turismo comunitario en la provincia de Chimborazo**

##### **4.4.1 *La organización comunitaria como pilar fundamental del turismo comunitario***

Las comunidades de las faldas del Chimborazo y del volcán Sangay, veían pasar a los turistas de la mano de las operadoras de turismo, mostrando y afirmando a los turistas la teoría del subdesarrollo. En los ochenta, ya con un turismo en crecimiento, la oferta de turismo de montaña requería escenarios propicios para la aclimatación. Aún se recuerda como en complicidad con las autoridades de la Reserva de Producción Faunística de Chimborazo, fueron chantajeados para vender el mejor espacio a una operadora de turismo de alta montaña con el ofrecimiento de dar fuentes de empleo, condición que trajo como impedimento acceder a la

antigua ruta de pastoreo, en vez de empleo se encontraron con alambres de púas impidiendo el paso a la sobrevivencia.

En este contexto, en el año 1998, Angelita Pacheco, Rafael Ushca y Miguel Guamán convocan a través del Movimiento Indígena de Chimborazo “**MICH**”, organización de apoyo a las comunidades indígenas de Chimborazo y a sus iniciativas, a una reunión para analizar su problemática, necesidades y el tema del Turismo Comunitario, ésta actividad marca el inicio del turismo comunitario en la provincia de Chimborazo; a ésta reunión acudió mucha gente que pensaba que se repartiría “**dinero**” y que el beneficio para sus comunidades sería inmediato.

Quienes iniciaron con el turismo comunitario, tenían un pensamiento bien definido y las ideas muy claras, querían hacer algo frente al deterioro del ambiente y a la pérdida de algunos elementos de la cultura, que eran los problemas y necesidades comunes, puesto que siempre se había visto que las operadoras de turismo se aprovechaban de los recursos humanos y naturales que tenían las comunidades como: los páramos, el Chimborazo y el volcán Sangay. Por eso el objetivo al iniciar el turismo comunitario era y es: “trabajar muy duro por el futuro de nuestros hijos y de las futuras generaciones”, estando conscientes que la idea del turismo comunitario no es solo para ganar dinero o para volverse ricos, por lo contrario:

“Nuestra idea con el Turismo Comunitario no era pensar sólo en lo económico sino también en la **Pachamama** y en sus recursos naturales que son nuestra vida”. Por eso, nos reunimos y decidimos que las comunidades si podíamos trabajar con el turismo comunitario ya que estábamos convencidos que nos ayudaría a conservar nuestra Pachamama y nuestra cultura. (**Miguel Guamán**)

Se consideró por tanto, que la decisión de reunir, reflexionar y trabajar en el turismo comunitario también fue una forma de ganar espacios, en lo organizativo por la reivindicación social, frente a las grandes injusticias y discriminación por las cuales han pasado.

Con los procesos vividos y tomando en cuenta las experiencias de varias comunidades, el turismo no fue lo prioritario, sino más bien una forma de reivindicación social, la protección de los territorios de vida y el fortalecimiento de la cultura, por tal motivo el turismo comunitario es una alternativa más que apoya a mejorar a la población local.

Ese fue el inicio de la Organización de Turismo Comunitario de Chimborazo “**ORTUCH**”, en aquel entonces, las comunidades no tenían un producto turístico técnicamente estructurado, sin embargo, realizan la actividad gracias al apoyo de las comunidades de base, que de cierta forma se organizaban y mostraban su territorio y cultura a los visitantes.

En este contexto, en el año 2002, se forma la organización de turismo comunitario denominado: Corporación de Desarrollo Comunitario y Turismo de Chimborazo “**CORDTUCH**”, siendo reconocida, como tal en el Ministerio de Bienestar Social. Un poco más fortalecida, después de varios intentos de organizarse como agrupación legalmente constituida en la provincia y ya con la figura legal reconocida por el Estado, seguían reuniéndose para planificar el turismo comunitario en los territorios de la Provincia de Chimborazo, con lo cual comenzaron a ganar ciertos espacios de decisión en base a gestión y constancia.

Las comunidades de la provincia de Chimborazo, con la misma fuerza impulsa la conformar la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador FEPTCE, que aglutina las regiones Costa, Sierra y Amazonía del país, lo cual permitió ir fortaleciendo cada vez más las organizaciones a la par de la actividad turística comunitaria. En esta instancia asumieron nuevos retos como: la generación de capacidades locales, el mejoramiento de servicios básico e infraestructura turística en las comunidades, la consolidación del producto turístico comunitario, la revaloración de la identidad cultural y natural del país y la provincia. Así empezó a fortalecerse el turismo comunitario en la provincia de Chimborazo, “en algunos casos, poníamos de nuestro bolsillo y compartíamos un almuerzo para todos, las gestiones las hacíamos por nuestra propia cuenta aportando *plata y persona* por que aun nadie creía en el Turismo Comunitario, Rafael Ushca 2002).

#### ***4.4.2 Las alianzas estratégicas para fortalecer la actividad***

Para el fortalecimiento del Turismo Comunitario en la provincia de Chimborazo, el pilar fundamental ha sido la CORDTUCH, generando un espacio político y organizativo, el trabajo de sus dirigentes y sus principios comunitarios fueron logrando una coyuntura institucional y alianzas estratégicas, con quienes ha implementado, en conjunto con sus comunidades filiales, una serie de actividades encaminadas a la conservación del Patrimonio Natural y cultural de las comunidades.

En los años 2004 y 2005 el MINTUR a través de su planificación institucional ejecuta un ciclo de capacitaciones aisladas como muestra de apoyo a las comunidades en la formación de talento humano en varios temas relacionados al turismo comunitario.

En el año 2005, tras la firma de un convenio con el proyecto EMPRENDER-INTERCOOPERACION-COSUDE, se consiguen los primeros recursos económicos para implementar una operadora de turismo, que facilite la comercialización de los productos turísticos comunitarios de la Provincia de Chimborazo, financiamiento para seis meses, que



posteriormente pudieron relacionar con otras organizaciones de cooperación para continuar con el fortalecimiento del turismo comunitario como una estrategia de desarrollo local.

En año 2007, el convenio mantenido con la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH, facilita la elaboración de diagnósticos ambientales en las comunidades, a partir de los cuales se diseña una guía de educación ambiental, cultural y turística, la misma que ha sido aplicada como un programa piloto en las escuelas de las comunidades de Guarguallá y Palacio Real, aportando con ello a la sensibilización sobre la importancia de mantener la calidad ambiental de las comunidades.

En al año 2008 la alianza con fundación CODESPA permite la implementación del centro de interpretación cultural y ambiental Ñukanchik Kawsay, la misma que cuenta con un plan de interpretación ambiental y cultural que desarrolla actividades relacionadas con: manejo de basura, elaboración de papel reciclado, talleres de capacitación, intercambios escolares entre las escuelas del campo y la ciudad, presentación de muestras itinerantes de la cultura local, entre otros, los programas están dirigidos a los estudiantes de las escuelas de la ciudad de Riobamba y las comunidades, con ello se contribuye al proceso de crear una sociedad intercultural afianzando la visión del territorio como patrimonio de vida. En esta etapa la ESPOCH se constituye en el aporte técnico significativo para la creación y operación del centro de interpretación.

Desde el año 2008 hasta el 2010, el convenio entre CODESPA y CORDTUCH amplía su marco de cobertura para la ejecución del proyecto “Desarrollo Competitivo del Turismo Rural en los Andes”, cuyo propósito era apoyar la articulación de tres componentes: fortalecimiento de iniciativas de turismo rural del Chimborazo, apoyo a la comercialización turística y difusión y sistematización de resultados. Los objetivos se logran a través del desarrollo de diferentes consultorías, que tienen que ver con talleres de fortalecimiento organizacional, planificación estratégica, diseño y ejecución de un Plan de Marketing, capacitaciones en diferentes áreas de turismo, además de la implementación de un fondo rotatorio para el mejoramiento del equipamiento e instalaciones de las Operaciones de Turismo Comunitario.

En el año 2008, con el apoyo de Ecociencia – Programa Bioandes y FOPAR - CESA, a través de un proyecto se implementaron tres Centros de información turística e interpretación ambiental y cultural en las Operaciones de Turismo Comunitario Casa Cóndor, Ucasaj y Razu Ñan, los mismos que estarán provistos de materiales interpretativos para concienciar a los visitantes y la población local sobre la importancia de la naturaleza y la cultura de las

comunidades, a más de proporcionar información a los visitantes, sobre las actividades y recorridos turísticos que se pueden desarrollar en cada comunidad.

Durante el mismo año, los planes de manejo fueron requerimiento para que las comunidades que tenían áreas naturales protegidas de forma comunal, se integren a estrategias de manejo sustentable de los recursos naturales, producto de lo cual, los territorios de las comunidades se tornan en escenarios propicios para la investigación y elaboración de estudios y propuestas para la conservación del patrimonio natural en un forma participativa, por ello con la intervención de Tesistas, pasantes y practicantes de pregrado y posgrado se desarrollan planes de manejo del bosque Leonan de Llucud y un plan de intervención ambiental para la microcuenca del Río Guarguallá.

En el año 2008, se firma el proyecto Fondo Innovación Tecnológica, a través del cual se contrata la consultoría para la realización de estudios sobre la implementación de sistemas alternativos de dotación de energía eléctrica, sistemas de calefacción, manejo de desechos sólidos y líquidos y un componente de transferencia de conocimientos para el uso adecuado de los sistemas propuestos, con la finalidad de que éstos elementos contribuyan a mejorar la calidad de los servicios turísticos comunitarios a la vez que se incrementaría el nivel de satisfacción del visitante, se consideraba incluso que estos sistemas podrían llegar a constituirse en nuevos atractivos de visita para captar segmentos de mercado alternativo. Este convenio contó con un comité de gestión conformado por los siguientes integrantes CESA, representantes de los consorcios, TRIAS y el coordinador del proyecto que hizo las funciones de secretario ad hoc (con voz y sin voto) y contó con el reglamento de operatividad para su funcionamiento.

Los años 2009 - 2010, la ejecución del proyecto **“Fortalecimiento de la Oferta Turística de Gestión Comunitaria en la provincia de Chimborazo”** manejado con financiamiento de la Junta de Andalucía, ayuda a afianzar los productos de turismo comunitario en la provincia de Chimborazo, en esencia se perseguían los siguientes objetivos: equipamiento para la coordinación y comunicación interna de la Organización (radio comunicación), equipamiento para organización (bus turístico, equipos de computación, Cámara fotográfica, entre otros), equipamiento de alta montaña y campismo para la guianza, equipo para montaña, bicicletas, sistema de calefacción y enseres para las operaciones de turismo comunitario.

Para diversificar las actividades productivas, en el año 2010, la Corporación de Turismo en la provincia de Chimborazo, crea una caja comunitaria, como un fondo rotatorio brindando créditos inmediatos y de bajo interés a las comunidades socias de la Organización, se otorgaban créditos desde 50,00 USD hasta los 500,00 USD respectivamente. Este servicio ayudaba a las

familias y organizaciones para llevar adelante sus objetivos financieros trazados a corto plazo. Con las nuevas regulaciones del Estado, en la actualidad este sistema de caja solidaria está a punto de desaparecer.

Pensar en incorporar criterios de calidad vinculados a buenas prácticas de turismo sostenible en las operaciones de turismo comunitario de Chimborazo, fueron el ancla para la firma y ejecución del convenio con Rainforest Alliance, ejecutado durante los años 2008-2009. EL proyecto arranca con el propósito llevar a cabo un “Diagnóstico inicial de la aplicación de buenas prácticas de manejo para turismo sostenible y brindar capacitación a las comunidades para que incorporen mejoras en su operación para implementar Buenas Prácticas de Manejo a través de un Plan de Mejoras. Las actividades de capacitación incluían: a) dos cursos sobre temas técnicos que hayan sido identificados como debilidades; b) un taller sobre técnicas de marketing y, c) cinco talleres sobre buenas prácticas de turismo sostenible.

Las capacitaciones se impartieron a grupos de empresas turísticas con características similares. Llevar a cabo un segundo Diagnóstico del cumplimiento de las Buenas Prácticas de Manejo por la Contraparte, una vez que ésta las haya implementado conforme al Plan de Mejoras. Facilitar el contacto con universidades que tengan programas de pasantías en turismo para que puedan realizar sus tesis o trabajos finales de carreras universitarias en las operaciones. Publicar el perfil de la Contraparte en el Eco-Index, sitio [www.eco-index.org](http://www.eco-index.org) una vez que la Contraparte haya implementado su Plan de Mejoras en forma satisfactoria, según lo determine Rainforest Alliance en base al diagnóstico de Buenas Prácticas, y siempre que la Contraparte provea a tiempo el perfil actualizado.

Uno de los mayores logros del Turismo Comunitario en la Provincia de Chimborazo fue Participación activa en la constitución de la MESA DE TURISMO SOSTENIBLE DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, en el año 2007, con la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la provincia de Chimborazo, por medio de una actividad planificada, coordinada y gestionada de manera sostenible, convirtiendo al turismo en una política pública prioritaria para la provincia de Chimborazo, por medio de este espacio concretizando el apoyo necesario de todos los actores que tienen que ver con la actividad turística en la provincia.

En año 2009, se organiza el Primer Encuentro Internacional de turismo comunitario de la región andina: situación actual y perspectivas de desarrollo”, tiene como propósito generar un espacio de discusión y producción colectiva del conocimiento sobre el turismo de gestión comunitaria en los países andinos, teniendo como base el análisis y reflexiones teóricas interculturales, con

la participación de delegados de comunidades de los pueblos andinos, en el afán de definir las líneas de acción para nuestras comunidades en relación con el desarrollo del turismo de gestión comunitaria.

Con el propósito de regular y garantizar el intercambio de experiencias y saberes entre las diferentes instituciones educativas y de desarrollo con las comunidades indígenas, montubias, afroecuatorianas y campesinas del Ecuador, en el año 2010 se crea el PROGRAMA DE PASANTIAS Y VOLUNTARIADO, el mismo que permite que tanto tesis de pregrado y postgrado, estudiantes de prácticas pre-profesionales o pasantes de intercambio, nacionales e internacionales, puedan beneficiarse de un espacio “laboratorio” de enseñanza-aprendizaje, a la vez que les permita contribuir con sus aportes al desarrollo del turismo y la comunidad.

En el año 2010, se ejecuta el proyecto “Mejora de la oferta de turismo cultural de los centros de turismo Comunitario: Casa Cóndor, Nizag y UCASAJ, a través de la innovación del producto y el fortalecimiento organizacional. Por lo tanto, el proyecto busca, a través de potenciar las sinergias organizacionales existentes, innovar en la oferta de turismo cultural para maximizar los beneficios esperados por el desarrollo de la actividad turística, optimizando los recursos que a través del Programa de Desarrollo y Diversidad Cultural se están invirtiendo en esas comunidades.

#### ***4.4.3 La articulación del turismo comunitario en Chimborazo con el mercado***

Desde su creación en el año 2006, los canales directos de comercialización ha sido por medio de su Operadora de Turismo “Puruha Razurku” de la cual los accionistas son la CORDTUCH y sus filiales, mientras que la exposición de productos turísticos indirecta se realiza a través de alianzas de negocios con operadoras de turismo nacional e internacional, por cuyo proceso de intermediación se otorga el 10% de comisión por ventas.

En el año 2006, la operadora de turismo Puruha Razurku Cía. Ltda., inicia su operación, el primer turista un canadiense, el primer tour vendido “los hieleros del Chimborazo”, la primera factura No.001 por un valor de 70 dólares americanos más impuestos, de los cuales \$55,00 fueron pagados a la comunidad por la prestación del servicio y \$15,00 quedaron como utilidad neta después de quitarle los impuestos. En ese año se vendió \$10.729,99 recibiendo 475 clientes entre turistas nacionales, extranjeros y grupos de voluntarios que pagaban por los servicios de hospedaje y alimentación proporcionados en las comunidades; mientras que en el año 2007 alcanzamos ventas netas por \$13.759,74 con 901 pasajeros. Analizando la información proporcionada este desbalance se debe a que en el año 2007 se vendieron más servicios independientes en las comunidades que paquetes de turismo.

En año 2009, el programa “Apadrina una Vida”, elaboró especialmente para programas de voluntariado, en el cual los grupos de este segmento de mercado que visitan las comunidades de CORDTUCH, son nombrados padrinos de un árbol y de este modo apoyan en la actividad de reforestación de las zonas erosionadas de los territorios de las Operaciones de Turismo comunitario. La herramienta de comercialización contó con la creación de una página web, guías de venta e imagen con la oferta turística de las comunidades de Chimborazo, Tungurahua, Bolívar y Cotopaxi. Para garantizar la calidad de los productos comercializados cuenta con manuales de calidad y procedimientos que requiere sean implementados en las comunidades. A pesar de existir manuales de calidad no se ha implementado estándares por falta de recursos económicos para su implantación

En el año 2009, y como estrategia de comercialización, la CORDTUCH implementa una tienda de agro negocios, acopiando y comercializando productos generados en las comunidades, así diversificando el producto turístico comunitario.

La elaboración de las encuestas de satisfacción aplicadas a cada grupo de visitantes al finalizar su visita a la comunidad, ha ayudado a mejorar el producto y servicios turísticos prestados en las comunidades, para de esta forma poder proyectar la mejora de la calidad de servicios turísticos en las comunidades.

Una permanente actividad ha sido el desarrollo de talleres en las comunidades para analizar la situación actual y plantear desafíos y proyectar oportunidades del turismo en la vida comunitaria como organización común, basada en procesos organizativos y de gestión; cultura, identidad y administración del territorio, participación de grupos con enfoque de género; sostenibilidad; administración en la redistribución de ingresos, estrategias de mercado e incidencia en las políticas públicas.

En el año 2009, la ejecución del proyecto **IMPLEMENTACIÓN DE TRES CENTROS DE INFORMACIÓN TURISTICA E INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL EN LAS OPERACIONES DE TURISMO COMUNITARIO CASA CÓNDOR, RAZU ÑAN Y UCASAJ, FILIALES DE LA CORDTUCH**, con la finalidad de proporcionar información veraz y efectiva sobre productos y servicios turísticos ofertados en las rutas que conducen hacia el nevado Chimborazo, los Hieleros del Chimborazo y las comunidades aledañas, a más de ser centros de información, se pretende que éstos espacios se conviertan en puntos estratégicos de comercialización de los productos de turismo comunitario y en sitios que promuevan la

conservación y valoración de la cultura local a través de la interpretación de sus patrimonios de vida.

El convenio de alianza entre CORDTUCH y TRIAS VZW, en los años 2008 – 2010, en su programa marco “Enlazando el Desarrollo Económico Local a un mundo en globalización” ayudó en la consolidación de un producto turístico comunitario y sus objetivos fueron los siguientes: Fortalecimiento de la promoción, mercadeo y comercialización del producto turístico comunitario de la provincia de Chimborazo y fomentar políticas para el desarrollo y fortalecimiento de turismo comunitario.

En el año 2008, El acuerdo de entendimiento entre CORDTUCH y El Programa de la Alianza Ecuatoriana para el Turismo Sostenible (AETS) a través de su socio The Nature Conservancy (TNC), para promover la cooperación interinstitucional, con la contribución al desarrollo sustentable del turismo en las áreas protegidas del Ecuador, en especial en la Reserva de Producción Faunística Chimborazo, promoviendo en lo local propuestas con un enfoque más integrador, transformador y sistémico a través del desarrollo del “Programa para Desarrollar Beneficios Locales y Apoyo Local para las Áreas Protegidas del Ecuador mediante el Turismo”.

Se propuso la elaboración de paquetes turísticos respetando los componentes culturales de las comunidades, lo cual hace que el producto sea innovador y cautivador, marcando una amplia diferencia entre el sentir, vivir y hacer turismo, que sólo vender un atractivo y/o actividad en una oferta integrada con servicios como lo hace la empresa privada, por cuanto su propia cultura, las interrelaciones y prácticas que puedan desarrollar durante la permanencia del visitante, se convierten en la real motivación de la visita. Se destacan entonces actividades culturales relacionadas con las formas de vida de las familias, producción agrícola y pecuaria, gastronomía, actividades lúdicas, tradición oral, fiestas y ritualidad, música y danza, producción artesanal y desarrollo de microempresas, a las cuales se integran el paisaje y los atractivos turísticos naturales, a más de las actividades tradicionales de la actividad turística como caminatas, cabalgatas, ciclismo de montaña, campamentación.

A continuación el detalle de la oferta integrada a través de paquetes turísticos.

**Tabla No 3-4:** Oferta de turismo comunitario Operadora Puruha Razurku.

CODIGO	NOMBRE DEL TOUR	DURACION	PRECIO POR PAX		
			USD		
			2-3	4-9	+ 10
CCPR010A	Cabalgata al bosque de polylepis	1 día	60,00	50,00	
CCPR010B	Excursión al bosque de polylepis	1 día	30,00	25,00	20,00
CCPR011A	Cabalgata templo Machay	1 día	60,00	50,00	
CCPR011B	Excursión templo Machay	1 día	30,00	25,00	20,00
RÑPR011	Hieleros del Chimborazo	1 noche/2 días	120,00	78,00	60,00
RÑPR011	Hieleros del Chimborazo	2 noches/3 días	186,00	124,00	100,00
AGPR001	Yuracrumi	1 noche/2 días	112,00	98,00	70,00
AGPR002	Un viaje al volcán	4 noches/5 días	327,00	425,00	286,00
AGPR003	Un viaje al volcán	6 noches/7 días	500,00	425,00	381,00
PR020	Convivencia Comunitaria	1 noche / 2 días	89,00	63,00	50,00
PR021	Compartiendo la Vida indígena	1 noche / 2 días	97,00	71,00	58,00
PR022	Al encuentro con las comunidades indígenas	1 noche / 2 días	94,00	67,00	54,00
PR023	Explorando la vida en comunidad	1 noche / 2 días	97,00	70,00	57,00
PR024	Viviendo en comunidad	1 noche / 2 días	95,00	70,00	57,00
PR025	Turismo comunitario en Chimborazo	6 noches – 7 días	354,00	331,00	280,00
PR026	Por los caminos del hielo	3 noches – 4 días	178,00	167,00	136,00
PR027	Intercambio cultural	3 noches – 4 días	186,00	175,00	144,00
PR028	Caminando entre llamas y alpacas	3 noches – 4 días	210,00	200,00	170,00
PR029	Comunidad	1 día	35,00	27,00	25,00
PR030	Conociendo Razu Ñan	1 día	35,00	27,00	25,00

**Fuente:** CORDTUCH. Puruha Razurku operadora de Turismo

La oferta especificada incluye todos los servicios (hospedaje, alimentación, guianza, ingresos a sitios de visita, souvenirs, en casos particulares transporte), los mismos que son ofertados en cada una de las comunidades de acuerdo a itinerarios programados, las actividades programadas son diversas y combinan cultura, aventura y naturaleza. La comercialización es directa y está a cargo de la Operadora de Turismo Puruha Razurku, además cuentan con alianzas comerciales

con otras tour operadoras quienes mediante reservas van confirmado las fechas de recepción, número de pax a ser recibidos y servicios complementarios requeridos.

De la misma forma que las ventas han evolucionado, el número de turistas también se ha incrementado de 475 turistas recibidos en el 2006, a 1040 en el 2009. Cabe señalar que aun habiendo disminuido el número de pax en el año 2009, la cantidad de ingresos se incrementó por cuanto en este año se comercializaron mayor cantidad de paquetes turísticos que servicios independientes, siendo los más solicitados el Tour a los hieleros del Chimborazo, Templo Machay, Bosque de Polylepis y Convivencias comunitarias.

**Tabla.4-4.** Número de visitantes

PAX AÑO	AÑOS			
	2006	2007	2008	2009
	475,00	901,00	1348,00	1040,00
<b>SEMESTRE 1</b>	79,00	385,00	541,00	968,00
<b>SEMESTRE 2</b>	396,00	516,00	807,00	106,00

**Fuente:** CORDTUCH. Puruha Razurku operadora de Turismo

En relación al margen de contribución por clientes, el 53% de las ventas corresponden a los turistas proporcionados por las alianzas de negocios con otras tour operadoras del país, mientras que el 46,08% son aquellos captados por Puruha Razurku en forma directa a través de la aplicación de estrategias de comercialización para el canal directo, funcionando de mejor forma el servicio de internet, la participación en ferias y eventos de turismo y el desarrollo de fam y press trip, que han sido apoyados por sus aliados estratégicos.

Se debe indicar que el margen de retorno de ingresos económicos desde la empresa hacia las comunidades es del 75%, que para el año 2009 registra el siguiente desglose:

**Tabla No. 5-4:** Porcentaje de distribución por comunidad

ORGANIZACIONES	INGRESOS POR COMUNIDAD USD	PORCENTAJE
<b>CASA CONDOR</b>	6954,00	14,83
<b>RAZUÑAN</b>	5559,00	11,85
<b>SUMAK KAWSAY</b>	3750,00	8,00
<b>UCASAJ</b>	3089,00	6,59
<b>CEDEIN</b>	2450,00	5,22
<b>GUARGUALLA</b>	2370,00	5,05



<b>ORGANIZACIONES</b>	<b>INGRESOS POR COMUNIDAD USD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>BALDA LUPAXI</b>	1608,00	3,43
<b>NIZAG</b>	1264,00	2,70
<b>QUILLA PACARI</b>	816,50	1,74
<b>CALSHI</b>	623,00	1,33
<b>CHUQUIPOGIO</b>	173,00	0,37
<b>OTROS PRESTADORES DE SERVICIOS</b> (transportistas, hoteles y restaurantes de la ciudad de Riobamba)	18242,00	38,90
<b>TOTAL</b>	<b>46898,50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Reporte de ventas de la operadora Puruha Razurku, al 31 de diciembre de 2009

Tras varios años de trabajo, hasta el 2012, la CORDTUCH cuenta con una oficina de asistencia técnica, una tienda comunitaria que comercializa los productos que se elaboran en las comunidades, su propia operadora de turismo legalmente constituida con un gerente y coordinador de comercialización que pertenecen a dos comunidades, un bus con capacidad para 20 pax que oferta servicio de transporte turístico y una caja solidaria que otorga pequeños créditos a los comuneros (20,00 a 500,00 USD). El funcionamiento de cada una de las iniciativas solidarias es subvencionada por: las ventas de sus paquetes turísticos en el caso de la operadora (la oferta incluye como souvenirs de las noches culturales los productos de las comunidades), las ventas de la tienda y los capitales de retorno de los pagos que realizan los beneficiarios de los créditos. Hasta el año 2012 la ONG Belga TRIAS proporcionaba un ingreso complementario para gastos de oficina y equipo técnico (30%).

#### **4.5 Limitaciones para el desarrollo de turismo comunitario en Chimborazo**

A pesar de los territorios recuperados por las comunidades y la implementación de proyectos sociales, seguíamos enfrentando la misma problemática de siempre y las afectaciones a la vida comunitaria: la influencia de la educación, la religión, el deterioro de los territorios, la migración, la actividad turística entre otros, menoscabando las formas de vivir y sentir comunitario.

#### **4.5.1 La Educación**

La educación formal no estaba al acceso de las comunidades, eran pocos los niños que podían asistir a las escuelas, sin embargo los que asistían eran víctimas de la discriminación de políticas gubernamentales y de maestros que obligaban a no usar lo propio, sometiendo a maltratos físicos y psicológicos. La educación se convirtió en un sistema para cambiar la forma de pensar y vivir en comunidad, donde se fueron imponiendo una serie de conceptos que iban en contra de la identidad cultural: olvidarse de la práctica del idioma kichwa para cambiarlo por el español, obligados a la utilización de una vestimenta diferente (uniformes de las instituciones educativas) son dos de las prácticas más comunes y radicales que enfrentaron quienes pretendían acceder al derecho de educarse. Así la educación incorporó la concepción occidental de que el hombre era el que llevaba el sustento a la casa y la mujer solo debía estar al cuidado de los niños, los animales y trabajar en la agricultura. Se perdía entonces el precepto que se mantenía como Runas “hombres y mujeres trabajando juntos y coexistiendo en una visión andina comunitaria”.

#### **4.5.2 La Religión**

Desde la conquista de los españoles, la religión fue utilizada como sometimiento de los pueblos y comunidades, a nombre de la Santa Madre Iglesia, cometieron una serie de atropellos y humillaciones que fueron sucediéndose con el transcurrir del tiempo, convirtiéndose en violaciones a las mujeres, apropiamiento de los territorios, pago de diezmos para salvar el alma y lo que es peor, se obligaba a perder la identidad cultural cambiando los rituales ancestrales a la “Pachamama”, por rituales religiosos que eran completamente ajenos a lo que se conocían y practicaba en la comunidad (un nuevo Dios). En resistencia a ello lo que hicieron fue fusionar estas dos concepciones para lograr salvar algo de lo que les pertenecía.

La cristianización desde el comienzo estuvo vinculada a la colonización de los pueblos originarios y para ello buscaron la forma de destruir las prácticas religiosas, atacando a sus dioses principales y destruyendo todo lo que se identificaba con ello: wakakuna (lugares sagrados para depositar ofrendas), tulakuna o pucarakuna (lugares ceremoniales), yachakkuna (cerros sabios), arawikuna (viejos sabios), entre otros. Por supuesto ésta concepción era positiva para el turismo, ya que lo convirtió en atractivos turísticos culturales comercializables.

Lo aseverado anteriormente por experiencia de vida, no era nuevo para las comunidades, pues documentos históricos recogen varios ejemplos de lo suscitado en este tema desde la época colonial en todo el callejón interandino, así Garcés (2004), afirma que Francisco de Ávila, en 1608, siendo Cura en la doctrina de San Damián en la provincia de Huarochirí, alertó a las

autoridades coloniales denunciando a sus feligreses andinos de mantener la práctica clandestina de los cultos precolombinos. Ávila, presentando pruebas materiales recogidas en sus visitas a las comunidades, afirmó que los indígenas de su parroquia, a pesar de haber sido bautizados en la religión cristiana hace mucho tiempo, eran idólatras y seguían rindiendo culto a las deidades andinas como lo hacían antes de la conquista. El así llamado "descubrimiento de la idolatría" por Francisco de Ávila desencadenó en el arzobispado de Lima la primera campaña para extirpar la idolatría, lo que valió para que, en 1610, Ávila fuese nombrado el primer juez extirpador de idolatrías por el arzobispo de Lima. En los años siguientes, junto a Ávila, fueron nombrados otros extirpadores, con lo que la extirpación de idolatrías se institucionalizó en dicho arzobispado. Varias campañas de extirpación se sucedieron durante el siglo XVII. Durante éstas, fueron condenadas miles de personas y destruidos sus "huacas", sitios considerados sagrados, así como fueron incineradas gran cantidad de representaciones de deidades andinas, llamados "ídolos".

#### **4.5.3 *Los territorios***

La revolución verde de los años cincuenta, fue el inicio del deterioro de los territorios donde estaban asentados los indígenas, pues cambiaron del ser cultores del agro a devastadores de la tierra, motivados por la influencias del mundo globalizado donde el mercado exigía el monocultivo y mayor productividad a costa de lo que sea, fue así como la siembra de productos "mejorados" y "aplicación" de plaguicidas fueron disminuyendo los microorganismos encargados de regenerar el suelo, favoreciendo al deterioro de la allpamama y a la extinción de productos nativos como la quinua, mashua, oca, melloco y otros productos andinos, para variar, esta problemática también fue atribuida a los indígenas y campesinos que vivían en esos territorios.

#### **4.5.4 *La migración***

Dadas las condiciones anteriormente descritas, las comunidades se encontraron frente a una nueva realidad, las tierras eran improductivas, ya no podían producir como antes para el alimento diario y peor aún para la comercialización, lo cual obligó a salir de las tierras en busca de empleo para obtener ingresos y alimentar a las familias.

Es así, como empieza la migración, un problema social en las comunidades, donde los hombres jóvenes y padres de familias salen a las ciudades a emplearse nuevamente bajo otro régimen de sometimiento a humillaciones, marginación y trabajos forzados con remuneraciones ínfimas,

que según el mundo economicista los hace ver como pobres, encasillándolos entre los cinturones de pobreza.

#### **4.5.5 Organizaciones de desarrollo**

A la par fueron apareciendo las famosas “organizaciones de desarrollo”, quienes intentaban paliar los graves problemas que tenían los “más pobres”, pero vistos desde su propia perspectiva para su propio provecho y beneficio, más no desde el análisis de la realidad, creando en las comunidades un sentimiento de paternalismo e imponiendo y recalcando la visión de pobreza a la cual fueron inducidos y de lo cual aún se les hace difícil salir.

#### **4.5.5 Actividad turística**

La actividad turística, fue vista como una tabla de salvación a las escuálidas economías familiares, con una visión de atenuación de la pobreza y con un sentimiento de valoración del ser Runa en estrecha relación con su cosmos, aun así y a pesar del discurso fortalecido organizacionalmente tanto a nivel provincial como nacional, comenzó a afectar a las comunidades pues muchas de ellas se convierten en simplemente “atractivo turístico”, consideradas como culturas salvajes que los turistas querían conocer pues eran lo exótico y prístino del país, siendo sólo objeto para la toma de fotografías y luego ser promocionadas en postales y material publicitario a nivel mundial. Así, formaban parte de la oferta turística al igual que los atractivos turísticos naturales distribuidos en el territorio y que ahora tenía que sufrir otra forma más de explotación. Todo ello solo servía para enriquecer a “los más ricos” - “la empresa privada”, los nuevos patrones pero ya no de haciendas sino de grandes operadoras de turismo, hoteles y restaurantes.

#### **4.6 Aprendizajes del proceso**

El proceso del turismo comunitario nos lleva a la reflexión de cuáles son las cosas que se tomarían de ejemplo para emprender nuevas acciones en un contexto que pretende por un lado, reflexionar sobre la importancia del turismo como un proceso de transformación y cambio que conlleva a establecer una crítica constructiva desde lo local, es decir reflexionar sobre lo que hizo bien y no tan bien, para establecer parámetros de valoración que muestren la realidad de una actividad novel (no para la comunidad sino para el que visita la comunidad con desconocimiento de las formas de vida que en ella se desarrollan) que pretende encadenar a las comunidades en un contexto que aún se mantiene desconocido o poco conocido por el colectivo comunitario que no ha pasado por la academia; y por otro, demostrar que, el sujeto comunitario

como gestor del turismo en un escenario globalizado, “competitivo”, y altamente incrédulo de que el turismo pueda ser desarrollado por una comunidad organizada, es capaz de ser artífice y actor fundamental de la actividad, asumiendo el reto no solo de demostrar que puede administrar un negocio de este tipo, sino también garantizar que el mismo pueda ser ambientalmente sostenible, social y culturalmente responsable y de forma complementaria económicamente rentable. En este sentido es importante mostrar las lecciones aprendidas de este proceso:

- **Creer en la capacidad de los integrantes de la comunidad:** el hecho de haber defendido lo que piensan, lo que creen, lo que hacen, permite un desarrollo autónomo de su pueblo y su gente, creer que muchos sueños, pueden concretarse defendiendo sus ideales y llegando mucho más allá de lo que se proponen.
- **La necesidad de trabajar juntos, de no estar solos:** así se logró la organización, unidos se puede conseguir muchas cosas y hacer que los demás nos respeten por lo que somos, por lo que hacemos. El poder de la organización y de la gente es lo que motiva a seguir con este proceso, encontrándonos como comunes, para alcanzar objetivos conjuntos y beneficios para todos.
- **El reconocimiento del valor que tiene la cultura y la Pachamama y de los problemas que los afectaban:** sirvió para que se motivara la reivindicación social, bajo un contexto de vivir en armonía con la tierra como fuente de vida y no como objeto de uso para satisfacer las necesidades de los unos y de los otros.
- **El liderazgo desde una concepción propia:** los primeros dirigentes de las organizaciones de turismo comunitario, fueron los que impulsaron a las comunidades a emprender el desarrollo turístico como un proceso de fortalecimiento comunitario e identitario que busca formar nuevos líderes y lideresas convencidos de sí mismos y de sus capacidades de ser, aprender y hacer.
- **El Turismo Comunitario no nació para sólo hacer “negocio”:** sino para organizarse, para proteger los territorios, fortalecer y revitalizar la cultura, el turismo comunitario nació sin negocio, sin producto turístico y se fue construyendo colectivamente con errores y aciertos, ahora ofertan un producto turístico diferenciado y con identidad. Vieron y se demostraron a sí mismos que el turismo no solo es un negocio, que es un pretexto que genera una la posibilidad de vivir dignamente, con trabajo, educación y salud de calidad, para de esta forma fortalecer el Allí kawsay.

- **El Runa como sujeto:** con el Turismo Comunitario se ha aprendido que las comunidades no son números, ni objetos, sino sujetos que pueden cambiar su propia visión y forjar su propio destino.
- **En la diferencia está la igualdad:** el turismo comunitario nos ha enseñado a trabajar por las comunidades con amor y sinceridad, no tratando de ser iguales, más bien respetando las diferencias que tenemos y viendo que son complementarios lo teórico con lo práctico y lo técnico con lo comunitario, la visión ha sido que los comunitarios tienen todo el conocimiento y la sabiduría para planificar y trabajar desde su perspectiva, enseñando y aprendiendo de los técnicos, que a veces se sesgan en su propia teoría.
- **Trabajo en minka:** Hay que trabajar juntos, sector privado, público y comunitario, formando alianzas para crear destinos turísticos de calidad, aprendiendo a ver en el otro sus fortalezas y creando y aprovechando las oportunidades que están en el territorio y en la parte institucional, no como dádivas sino como recompensas de un trabajo conjunto, que tanto las comunidades, las empresas privadas, así como las instituciones, se necesitan mutuamente para ir consolidando un producto turístico que sirva para ir mejorando la calidad de vida de todos.

Decir lo que somos antes que los otros nos den diciendo lo que no somos- (Lucila Lema Otavalo)

## **4.7 Propuesta de desarrollo turístico con visión comunitaria**

### **4.7.1 Introducción**

El turismo es una de las industrias más grandes del mundo, representa más del 10% del producto interno bruto mundial, se prevé que para el año 2020, los viajes aumentarán cerca de dos millones de dólares, así que esta actividad creciente tendrá impacto en la cultura de los pueblos y la naturaleza. Este escenario resulta alentador para decidir invertir en la actividad, sin embargo, la industria turística per sé, se olvida que para hacer turismo se necesita de la combinación del ser humano con la naturaleza para alcanzar no solo un mercado sino para garantizar el KUSHILLA PAKTA PAKTA, tal como se reconoce a continuación:

Hace años los abuelos y las abuelas nos decían. ¿Qué será del hombre y mujer sin los animales, sin los ríos, sin los árboles, sin el calor del tayta inti, sin la frescura de la madre luna, sin el cobijo materno de la madre tierra, sin la delicada trama de la vida, protegido y cuidado por el

Pachakamak y la Pachamama? Si nosotros los humanos no somos dueños de la vida, ni siquiera de la frescura del aire o del fulgor del agua que nace en las entrañas de los apukuna. Para el runa y para los pueblos de Abya Yala es sagrada cada parte de esta tierra, cada una de las distintas manifestaciones de vida, cada brillante y frondoso árbol, cada gota de rocío en los profundos pajonales, el trinar de las aves, el zumbido de cada insecto aunque parezca insignificante, el chillido del búho en las noches oscuras, el vuelo de las golondrinas en las lluviosas tardes, el croar de las ranas anunciando la fertilidad y la vida.

La savia que corre por las venas de los árboles son los recuerdos y esencia del runa. Nosotros somos tierra, cosmos, ese mismo árbol, ese mismo búho y, así mismo, ella, la madre tierra es nuestra madre, nos alimenta, nos cuida, nos protege, por eso es sagrado para la memoria y existencia de los pueblos de Abya Yala.

Nos da tristeza al saber que los seres humanos de estirpe occidental no comprenda nuestra filosofía de vida runa, él/ella no sabe distinguir el sabor del agua de una fuente y otra, para él o ella es lo mismo, porque ellos son extraños para las culturas apegados a la madre, al cosmos, al todo. Para él o ella la sagrada agua solo es mercancía.

Para el/la hermano/a de estirpe europeo/a la madre tierra no es su hermana, es su esclava, un objeto, un ser inerte, objeto de compra y venta, de obtención, de ganancia, de acumulación, por eso no respeta. Su apetito y codicia devora y deja desértica todo a su paso. Él o ella secuestra y explota, viola todos los días a la madre tierra, madre de él o ella y de sus mismos hijos, de sus pueblos, como la nuestra.

Se debe entender entonces, que esta actividad como cualquier otra que hace uso de los patrimonios de vida de un pueblo, y que por tanto las acciones pueden tener efectos positivos como negativos, es decir, una operación inadecuada puede agraviar el entorno de los países y sus culturas, extinguir los patrimonios, generando desconcierto en sus pobladores. En cambio el turismo manejado responsablemente, respetando las condiciones y formas de uso de los patrimonios naturales culturales y comunitarios, puede ayudar a concienciar a los turistas y sus organizadores de viajes; al mismo tiempo que despliega una serie de oportunidades económicas, respetando los aspectos sociales, culturales y ambientales de cada uno de los pueblos sujetos de visitación. En consecuencia el turismo comunitario pensado desde el mundo andino comunitario procura:

- Relación con la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural
- Con la participación consensuada de sus miembros.

- La valoración de su Patrimonio, la defensa de los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos del país.
- La gestión turística basada en los principios de solidaridad y reciprocidad.

#### ***4.7.2 Propósito de la propuesta***

Esta propuesta procura incorporar los valores y principios básicos del ser RUNA, generando a través de políticas comunitarias un modelo de gestión que establezca acciones a tomar en cuenta en la planificación, desarrollo y operación de las actividades turística en las comunidades locales, intentando facilitar el diálogo entre los actores locales y externos inmersos en la actividad turística comunitaria, así de esta manera plantear un enfoque coherente para el desarrollo de esta actividad en comunidades locales.

De antemano se debe destacar que las condiciones de las localidades y sus grados de conocimiento acerca de turismo varían considerablemente entre pueblos y nacionalidades, éstos dependerán de los criterios que nacen de la propia cultura y formas de ver la vida, así como de los criterios que se usen para interpretar cómo quiere la comunidad mejorar sus condiciones de vida comunitaria so pretexto de hacer turismo.

El presente trabajo no intenta ser un manual de instrucciones, sino más bien una compilación de prácticas andinas comunitarias para considerar y entender cómo el sujeto comunitario planifica, organiza y controla sus acciones. Aunque está destinado al uso de las comunidades que trabajan con turismo, se considera que igualmente puede servir para organizaciones con emprendimientos similares, en este sentido la propuesta está basada en la experiencia vivida como un miembro de la comunidad.

#### **4.7.3 Modelo de gestión comunitaria**

##### ***4.7.3.1 Bases filosóficas***

- **Tantalla Yuyarina:** respeto a la cosmovisión con toma de decisiones en asambleas y por consensos, más no por mayorías.
- **Pachawa runapura wankurina:** asociatividad de los pobladores y su interrelación con el patrimonio natural y su cultura local.
- **Ñukanchipura wankurina:** organización y autonomía en la gestión.



- **Tukuykuna kawsaypak makirishun:** participación activa de los comuneros con intereses comunitarios para beneficiar a sus miembros.

### ¿Por qué éstas bases?

En muchas comunidades existen antecedentes negativos sobre los procesos de desarrollo turístico, esto se debe al analfabetismo de los comuneros en términos turísticos, condición que rompió con la cotidianidad del vivir comunitario, se dieron entonces, relaciones de desconfianza entre los comunitarios y los técnicos asignados a los proyectos turísticos, que tuvieron como respuesta un manejo inadecuado de los servicios turísticos comunitarios, un resquebrajamiento de la estructura organizativa de las comunidades, la invisibilización de la cadena de dirección comunitaria (se pensaba que el gerente de la operación turística era más importante que el presidente de la comunidad y que el técnico sabía todo y merecía obediencia por su grado de conocimientos académicos) y la discordia entre la población. Esto demuestra que para insertar el turismo en la comunidad no hubo previsión de los posibles impactos culturales que se causarían al iniciar con las actividades turísticas.

Por otro lado el reclamo del mal manejo de los inversores en los proyectos de turismo en las comunidades, aprovechando la ignorancia financiera y empresarial, pues los externos se aprovecharon de la buena voluntad de los dirigentes que a cambio de discursos que ofrecían empleo y mejores condiciones de vida para su gente, solicitaron comodatos por varios años para el manejo de los emprendimientos en las comunidades, como es el caso de Casa Cóndor, 25 años de administración, ejemplos como éste se pueden evidenciar con otros proyectos de turismo a nivel nacional. Este particular le ha restado autonomía a la comunidad.

Sin embargo, a pesar de las limitaciones mencionadas anteriormente muchos dirigentes y líderes comunitarios desean involucrarse directamente en el desarrollo de la actividad turística meramente desde el punto de vista del negocio, pues, si antes estaban los proyectos de desarrollo turístico hoy están los intermediarios, operadoras de turismo que tienen intereses comerciales y por tanto no permiten un trabajo social ni comunitario.

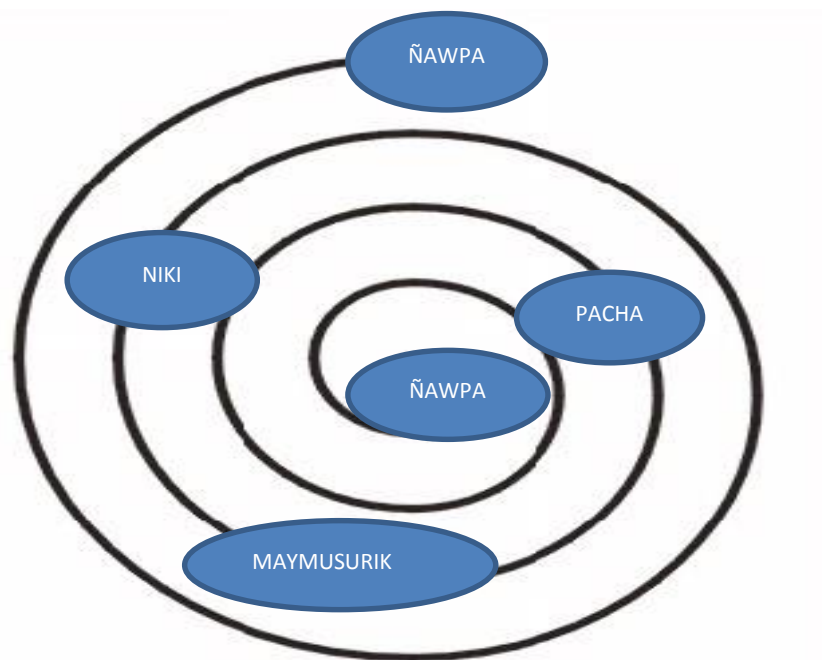
#### **4.7.3.2 Políticas que rigen el modelo de gestión**

En la práctica comunitaria todo tiene un porque, nada es subjetivo, por lo contrario lo que se propone se realiza, lo que se siembra (se pide, se trabaja, se colabora) se cosecha (existe recompensa, se agradece) y lo que sueña se construye colectivamente hasta hacerlo realidad (estrecha relación entre el cosmos y la allpa). En consecuencia, la visión comunitaria, trastoca la

forma tradicional de hacer turismo integrando a esta actividad la filosofía de vida de la comunidad. En este sentido las políticas del modelo son las siguientes: **PACHA** (espacio, tiempo, naturaleza), **MAYMUSURIK** (importancia), **NIKI** (ordenamiento), **ÑAWPA** (antes y después).

- **ÑAWPA.-** es necesario conocer de dónde venimos, quienes somos y hacia dónde vamos.
- **PACHA.-** el Runa relacionado con lo supra humano, cómo el cosmos se muestra favorable para la vida y como el hombre toma sus energías y satisface sus necesidades básicas.
- **MAYMUSURIK.-** para las comunidades andinas no existe lo más importante, todo es “importante”.
- **NIKI.-** no existe un orden establecido para dar respuesta a una necesidad, éstas se cubren conforme se presentan.

Para representar las políticas que rigen un modelo de gestión comunitaria, simplificamos en el siguiente gráfico:



**Grafico No. 3-4:** Representación gráfica de los políticas del modelo de Gestión Comunitaria para el turismo comunitario.  
Elaborado por: Miguel Ángel Guamán (2015)

Esta estructura tiene una dinámica entre campos de acción, sin importar el tiempo ni el espacio, ni el orden de importancia, porque en la vida comunitaria toda es importante y se interrelaciona, puede cambiar de posición pero no pierde la importancia que tiene.

#### 4.7.3.3 Componentes del modelo

En la vida comunitaria no existen estructuras de poder ni relaciones jerárquicas, sino participativas y consensuadas, que se refleja en la alegría en el espacio de vida de todos quienes viven y visitan las comunidades (KUSHILLA PACTA PACTA), la misma que se expresa en forma de espiral, como manifestación del tiempo y espacio y la importancia de las acciones en medida del apareamiento de una necesidad, por tanto la estructura del modelo contiene todos los elementos de la vida en la comunidad. En este contexto la visión comunitaria pone énfasis en: **WAKINA** (social,), **KAWSAY** (cultural,) **ALLPA PACHA** (natural,), **KULKIRAYKU** (económico) y **KAMACHIK** (legal).

En este sentido los ejes del modelo son las siguientes:

**WAKI.-** social

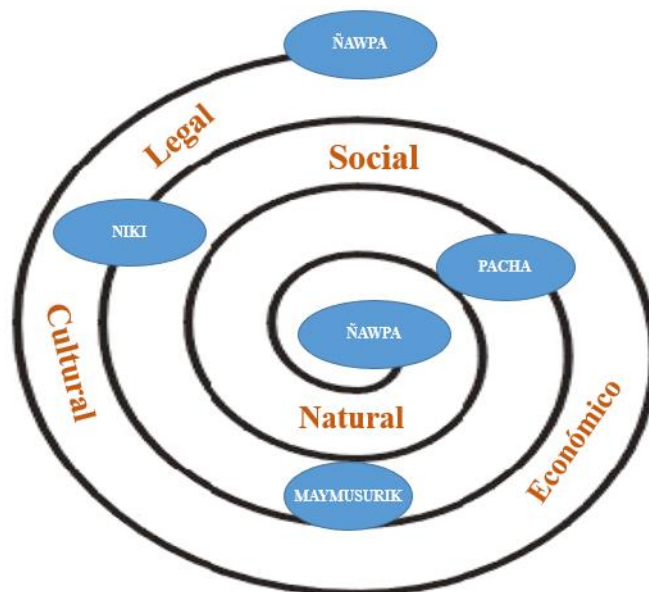
**KAWSAY.-** cultural

**ALLPA PACHA.-** natural

**KULLKIRAYKU.-** económico

**KAMACHIK.-** legal

Para una mejor comprensión del mundo cósmico indígena, se presenta en kichwa y español los componentes del modelo de gestión comunitaria, para el desarrollo de turismo comunitario en las localidades antes mencionadas.



**Grafico No. 4-4: Componentes del modelo de Gestión Comunitaria para el turismo comunitario.**  
Elaborado por: Miguel Ángel Guamán (2015)

Esta estructura tiene una dinámica entre campos de acción, sin importar el orden de sus componentes, siempre interactuando entre sus elementos, puede cambiar su posición no por eso es más o menos importante.

En la estructura occidental de la planificación, ésta se vería reflejada como mínimo en las siguientes condiciones: diagnóstico, objetivo, estrategia y actividades. En el mundo runa la concepción de cómo ejecutamos nuestras acciones viene dado por el cómo estamos, cómo debe ser, por el qué hacer y el a través de que, constituyéndose éstas inquietudes en las directrices básicas de la organización comunitaria.

#### **4.7.3.4 WAKI NIPAYAY (Eje Social)**

##### **Aynikuy nipayay (Componente de participación)**

###### **➤ Imashinatak Kan // Cómo estamos**

Sumak kuskakamayta llaktakunapi rurashpa kawsak runakunaka, mana paykunapak yuyashka yuyaykunata paktachinkunachu, paykunaka pankakunapi kilkata churashpallami yachaktukushkakunata yanapankuna, chaymantaka runakunami ruran nishkakunami. // Los miembros de las comunidades que hacen turismo comunitario, no participan con poder de decisión, sino con su asistencia, que se refleja en base a firmas de asistencia.

###### **➤ Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

Llaktakunata pushak kari warmi runakunaka, paykunapak yuyaykunata, yachaykunata, kawsaykunatami paktachina kankuna, sumak kuskakamay ruyaykunata tukuy karikupak, warmikunapak, wawakunapakpashmi allí kawsayta mashkana kankuna. // Los líderes comunitarios empoderados de la gestión del turismo comunitario, con participación y decisión para su propio desarrollo.

###### **➤ Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

- Tukuy kari warmi Runakunami pakta paktata yaykurina kanchik, llaktakunata, tantanukuykunata pushak yayakunakarin sumak kuskakamayta wichayman pushanami kankichik. // Promover la participación e involucramiento de los dirigentes y líderes de la comunidad en el desarrollo turístico comunitario.

- Ñukanchik kawsaypak paktachikunataka karikuna, warmukuna, wawakunapash tantallami wichichina kankichik. // Ejercer el derecho de participación generacional sin distinción de género.

➤ **Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

- Yachakkunawan tantarishpa yuyaykunata surkushpami, runakunapak kawsayta paktachina kankichik. // Encuentro de saberes promoviendo la participación con decisión.
- Uchilla hatun pushakkuna, yachakkuna, tukuylla tantarishpami yuyaykunataka paktachinatak kanchik. // Formación de líderes y lideresas con capacidad de autogestión y toma de decisiones.
- Tantanakuykunapi tukuyllata uyana kanchik, chasnallatak shuktak runakunapash yaykuchun sakinallami kankichik. // Implementación de espacios de diálogo comunitario que permitan el ingreso de nuevos integrantes sin restricciones.
- Imata rurakushpapash tukuykunaman willanami kankichik, ima punllatak kallarinakichik, imashinatak katikun, pillatak llamkakun, ñachu tukurikun, tukuy tukuytami parlakuna kankichik. // Socializar en las comunidades el avance de las actividades y proyectos turísticos.

**Kari warmi nipayay (Componente de género)**

➤ **Imashinatak Kan // Cómo esta**

Chimborazo marka ukupika, tawka llaktakunapimi warmikunalla sumak kuskakamaytaka wichiman pushakunkuna, chasnallatak shuktak llaktakunapika karikunallami kuskakamaypika llamkakunkuna. // Las mujeres encabezan la gestión de turismo en varias comunidades de la provincia Chimborazo.

➤ **Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

Kuskakamaypi, ima ruraykunapish, kari warmi tantallami llamkana kankichik, tukuykuna yuyarishpa, kari, warmi, hatun, uchilla, ruku, wamprakunapash. Chasnallatak tukuypak yuyaykunata chaskishpa, rimaykunata uyashpa, ruraykunata alliminishpa, ñawpa ruku runakunatapak kawsayta hatuyachishpa, llaktakunapak kawsayta sumakta rikuchinami

kankichik. // Los procesos de Turismo comunitario deben incorporar necesariamente criterios de respeto, equidad e igualdad de género y oportunidades, resaltando los verdaderos roles del ser hombre y ser mujer como sujetos complementarios en torno a los cuales gira la vida de la comunidad.

➤ **Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

- Tukuykunami ima ruraykunapika yaykuna kankichik: pushaykunapi, llamkaykunapi, purikunapi, ashtawankarin wamprakunami uchillamanta yachashpa yachaspa wichiman pushana kankuna, mana sumak kuskakamayllapi, ashtawankarin ima ruraykunapipash. // Involucrar a hombres y mujeres en la actividad turística comunitaria, sin restringir cargos ni actividades a realizar.

➤ **Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

- Kari, warmi, wamprakuna imashina kawsanamanta yachaykunata ruranami kankichik, mana llakta kuskakamayllapi, ashtawankarin tukuy llakta ruraykunapipash. // Realizar talleres de capacitación sobre género y generación, con toda la comunidad involucrada en turismo comunitario.
- Tanatanakuykunata ruranami kankichik, rukukunawan, warmikunawan, karikunawan, wamprakunawan, allí allí riksinakunkapak, tukuykuna imashina allí allí kawsanata yuyarinakunkapakpash. // Encuentros y mesas de diálogo, para entender la complementariedad existente entre el hombre y la mujer.
- Yachaykunata tukuykunaman riksichinami kankichik, imashina pushak tukunamanta, yuyaykunata tantachinamanta, chasnallatak hatun ruraykunamantapash, imashinami ñawpa llaktakuna tantalla yuyarishpa wichiman pushkkuna karka, chasnallatakmi rurana kankichik. // Diálogo de saberes para compartir generacionalmente formas de liderazgo y mecanismos de toma de decisiones basados en principios comunitarios.

## **Tantanakuy nipayay (Componente organizativo)**

### **➤ Imashinatak Kan // Cómo esta**

#### **Shuk Yuyay:**

Tawka uchilla hatun tantanakuykunatami wiñachishkankichik, llakta kuskakamaykunawanpash, chashnami kunankamaka kawsakukinchik. // Constitución de varias organizaciones comunitarias paralelas al de turismo comunitario.

#### **Ishkay Yuyay:**

Llakta pushkkunaka mana imata rurachushkata yachankunachu, imashina yuyakushka, imashina rurakushka, llakta kuskakamaymanta, shuktak ruraykunamantapash. // Desconocimiento de los dirigentes sobre los proceso a aplicar para el desarrollo del turismo comunitario

### **➤ Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

#### **Shuk Yuyay:**

Tukuy uchilla tantanakuykuna tantarishpa shuklla tukushpami sinchiyana kankichik, llakta kuskakamay tantanakuy, warmi tantanakuy, churana rurak tantanakuy, tarpuk tantanakuy, tukuylla yuyarinakushpami mayman chayanata rikuna kankichik, chasnallami wankurishpa sinchiyashpa wichiman katina kankichik. // Reintegración de las organizaciones comunitarias que realizan actividades turísticas en una estructura única que dependa de la comunidad y que a la vez cuente con objetivos claros y concretos para la consolidación de turismo comunitario.

#### **Ishkay Yuyay:**

Tukuy llaktapi kawsak runakunami allí allí yachana kan, imatatak llakta kuskakamaypi shinallatak shuktak llamkaykunapipash rurakushkakunata. // Comunidad capacitada y fortalecida en temas de turismo comunitario y otros emprendimientos anexos.

### **➤ Imatatak Rurana Kan // Qué hacer.**

#### **Shuk Yuyay:**

Shuk hatun sinchi tantanakuytami wiñachina kankichik, wiñachishka kipaka hatunyachinami kan, uchillakunapak, hatunpak, rukupak, warmipak yuyaykunata tantashpa, imatapash tukuykuna munashkakunatami rurana kankichik, chasnashpa mana shukllapaklla, tukuy llaktapi

kawsak runakunapakmi kana kan. // Fortalecer la estructura de la organización comunitaria de base para que sea unida y representativa en todo nivel, evitando la disociación en grupos de interés que persigan objetivos y beneficios particulares.

**Ishkay Yuyay:**

Lakta tantanakuykunata sinchiyachina, hatunyachinami kankichik, pushakunapash yachashpa sinchiyashpami ima ruraykunatapash allí allí rurana kankichik, lakta kuskakamaytapash wichiychina kankichikmi. // Consolidar la organización comunitaria, con líderes y dirigentes empoderados de la gestión del turismo comunitario.

➤ **Imashinatak rurana kankichik // A través de que**

**Shuk Yuyay:**

- Tukuykuna tantanakushpami yachanakuna kanchik, imashina runakunapura kawsanamanta, shuktak kawsaykunawan tantarinamantapash, tukuy yuyarinakushpa imashinami ñawpa yuyakkuna kawsayman tikrarishpa, kunan kawsaywan chimpapurashpapash. // Capacitación a los miembros de la comunidad, en temas sociales y organizativos con visión andina.
- Tantanakuykunata rurana kankichik, shuktak tantanakuykunawanpash, yuyarinakushpa tantalla llamkankapak. // Realizar reuniones permanentes con las diferentes organizaciones comunitarias para llegar a acuerdos y trabajos conjuntos.
- Ñukanchik tantanakuy pirkakunatami hatunyachina kankichik, ñawpa yayakunapak kawsaytashinami allichina kanchik paykunapak yuyaykunata hapishpami sinchiyachina kankichik. // Definir estructuras propias de organización, rescatando principios y valores ancestrales.
- Imata llaktapi rurashanishpapash, tukuykunamanmi willana kankichik, kallarinapak, rurakushpapash, tukurishka kipapash, chasnallami tukuykuna yachashpaka llakikunata mana charishunchu. // Socialización de toda propuesta de intervención antes de su ejecución, informando permanente sobre los avances y resultados alcanzados al finalizar la intervención.



### **Ishkay Yuyay:**

- Rumanakunata tantachishpami llakta kuskakamaymanta yachanakunata kankichik, imashina shuktak kawsay ransiokunata pushanamanta, mashna kullkita hapinamanta, chasnallatak ñukanchikpura imashina llamkanamantapash. // Capacitar a los dirigentes de la comunidad sobre la relación comunidad – turismo, así como, en los lineamientos básicos relacionados con el funcionamiento del negocio turístico.
- Tantankuykunapi, llakta kuskakamaymantami parlana kankichik, ñukanchik yuyakkunapak yuyaykunata hatunyachishpa. // Realizar conversatorios sobre el turismo comunitario, enfatizando los principios andinos.

### **Allpapacha nipayay (Componente territorio)**

#### **➤ Imashinatak Kan // Cómo está**

Kunanka chushik allpashinami rikushka kan, chaypika ima chay ukupi tiyashkallatami hatunyachinkuna, mana kawsaypak allí kashkashinami sakirin. // Visto como un espacio, que hay que ordenar mediante la planificación física, sobre los elementos de materialidad existentes en el territorio.

#### **➤ Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

Allpamamaka, mana runakuna, kiwakuna, wiwakuna kawsanapakllachu kan, runakunaka chaytami rikuchina kankichik, chaymi kankunataka pi kashkata, maymanta kashkata, ima shimi rimashkata yachachik rikuchikpash kan. // El territorio concebido como espacio y sentido para desarrollar la vida, vinculado a la existencia, dando una identidad étnica y cultural única.

#### **➤ Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

- Llakta kuskakamayta sinchiyachinami kankichik, kankunapak yuyaywan, kankunapak ruraywan, kankunapak makiwanmi allí allita hatunyachina kankichik, allpamamawan, inti yayawan, mama killawan tantallami llamkana kankichik. // Consolidar el turismo en la comunidad con visión cósmica andina de la Allpa Mama, íntimamente ligado a su existencia.

➤ **Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

- Tantanakuykunata rurana kankichik, llakta yachakwan kari warmi runakunawan, kay parlanakuykunapika tapunakuykunata ruranakushpami yachakchayana kankichik, chasnallami kawsaymanta yachana tukushun. // Efectuar conversatorios con los sabios de la comunidad enfocado al simbolismo del mundo andino.
- Shuktak runakunaman willanami kankichik, paykunapash yachachunkuna, allpaka kawsaypakmi kan, mana kuskakamaypaklla, mana hatunapaklla, ashtawankarin kipa katik wawakuna kawsachnmi sakirina kan. // Concienciar sobre la importancia de concebir al territorio como espacios sociales de uso prioritario para la comunidad y no solo para la actividad turística.
- Yachaykunata ruranimi kanchik, mamakamachikpi imalla churashkata yachankapak, chayta yachaspaka mamallakta pushakkunata allichipay ninkapak. // Desarrollar talleres de capacitación sobre los derechos territoriales, exigidos en el marco legal del país.

**Ñukanchik ruranamanta nipayay (Componente de autogestión)**

➤ **Imashinatak Kan // Cómo estamos**

Llakta kuskakamayta kallarinapakka, kullkitarakmi mashkankuna, mana tantanakuytaka sinchiyachinkunachu, chasnapash uchilla tantanakuykunata rurashpami kallarikunkuna. // Como mecanismo de organización se busca financiamiento, para emprender turismo comunitario, así como emprendimientos para grupos focalizados.

➤ **Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

Llakta kuskakamaytaka ayllurunakunallatakmi llamkana kan, kay ruraykunataka tukuykunapakmi kana kan, tantalla rurashpami ñawpa kawsaykunatashina allíchi tukunchik, yuyarinami kanchik, minkata, maki mañachita, ranti rantita, suktak ruraykunatapash, runakunapura yanapanakushpami wichiman llukshina kankichik. // Turismo comunitario auto gestionado por la comunidad, para el beneficio de todos, con acciones de trabajo conjunto que permitan rescatar prácticas ancestrales como: Minka, maki mañachi, ranti ranti, afianzando los sentimientos de solidaridad y reciprocidad entre todos.

➤ **Imatatak Rurana Kan // Que hacer**

- Runakunapak yachaykunatami sinchiyachina kankichik, paykunallatak imatapash rurachunkuna, hatun pushakkunakaran allí allitami yachana kankichik, llakta kuskakamay pushakkunakaran allitami apana kankuna. // Fortalecer las capacidades organizativas y de autogestión de la dirigencia comunitaria y de los coordinadores encargados del turismo.

➤ **Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

- Imashinami pushakkunaka ñawpa pachakunapi rurashkakunatami hapina kanchik, imashina apana, imashina llamkana, chasnallami llakta yuyaykunata paktachishpa paktachishpa hatunyachinkichik. // Definir estructuras organizacionales y operativas, tomando en cuenta los valores y principios comunitarios.
- Imashinami kawsanamanta, llamkanamantapash tukuykunami pirkana kanchik, chasnallatak kuskakamayta imashina allichinamantapash. // Elaborar políticas de gobierno comunitario, para el manejo de la actividad turística.
- Llakta kawsaytami hatunyachina kanchik, shuktak kawsaykunatapash, shuktak llaktakunatapash tantachishpami, allí pirkakunata ryrana kankichik. // Poner en práctica las propias actividades comunitarias como: la minka, ranti ranti y otras políticas que se practican únicamente en las comunidades rurales.

**4.7.3.5 KAWSAY NIPAYAY (Eje Cultural)**

**Kawsay rikurikuna, kawsaykuna nipayay (Componente manifestaciones y interculturalidad)**

➤ **Imashinatak Kan // Cómo estamos**

**Kawsay rikurikuna // Manifestaciones:**

Runakunaka, alaha wiwashina, mana kashpaka sumak sisashinallami rikushka kankuna, kanllamanta shamuk ransiokuna rikuchunlla, runakunapak kawsaytaka mana imashina kashkatak rikuchinkunachu. // Consideradas como folklor que se inserta en la oferta turística comunitaria, invisibilizando, al sujeto comunitario como cultura.

### **Kawsaykuna // Interculturalidad:**

Runakunata, mana allí ninkunachu, paykunapak kawsayka uchillayachishkami kan, shuktak kawsaykunaka hatunyachishkami kan, runakunataka chinkachisha munankunami. // Menosprecio de las culturas locales, mostrándolas como atractivos turísticos

#### **➤ Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

### **Kawsay rikurikuna // Manifestaciones:**

Runakuna, shuktak mashikunata runa kawsaymanta yachachinami kankichik, kunanka yachakkunashina kawsaymantaka parlana kankichikmi. // La comunidad educando al visitante, como sujeto que practica otras formas de vida y de convivencia.

### **Kawsaykuna // Interculturalidad:**

Llakta kuskakamaytaka ruranami kanchik, runakunapak kawsayta katishpa, chasnallatak suktak kawsaykunatapash sumaychashpa, chasnallami rantipura kuyanakushpa kawsay tukunkichik. // Desarrollar el turismo comunitario como una práctica de convivencia que demuestra la existencia de los otros en un marco de respeto mutuo que obligue a un interaprendizaje en base al diálogo de saberes.

#### **➤ Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

### **Kawsay rikurikuna // Manifestaciones:**

Runakunapak kawsaytaca allitami kamana kanchik, chasnallami llakta kawsataka sichiyachishpa wachiyachina kankichik. // Proteger y revitalizar el patrimonio cultural para el fortalecimiento de la vida comunitaria.

### **Kawsaykuna // Interculturalidad:**

Tukuy Chimborazo marka ukupika, kawsaykunataka sinchiyachinami kankichik, chasnallami pi kashkata rikuchina kankichik. // Fortalecer la identidad cultural de los pueblos de la provincia de Chimborazo.

➤ **Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

**Kawsay rikurikuna // Manifestaciones:**

- Taytakunawan, mamakunawan tanatanakushpami parlarinakuna kankichik, ñawpa kawsaykunamanta yachankapak, Chimnorazo marka ukupipash imashinami mashikuna llaktakunapi wankurishpa kawsarkakuna. // Diálogos de saberes con los Taytakuna y las Mamakuna para conocer la verdadera identidad, de los pueblos y nacionalidades de Chimborazo.
- Llaktakunaman ransiokuna chayakpika, imatatak runa kawsaymanta rikuchiy tukunchik, chaypakka llakta kamachikta killkanami kankichik, llaktakunaman chayakuk mashikunaman willankapak. // Establecer políticas y normas de regulación y control que le permitan a la comunidad definir que exponer de su cultura para los turistas y visitantes.
- Makiwan rurashka, churanakuna, alaha rikuchinakuna, ima rurashkakunatapash, sinchiyachinami kankichik, suktak mashukuna chay ruraykunata chanichunkuna, chasnallami runa kawsaytaka watanta watanta sichiyachina kankichik. // Generación de industrias culturales que pongan en valor las prácticas manuales (artesanales), artísticas, lúdicas, productivas, entre otras, garantizando la revitalización de la cultura y la sostenibilidad económica de las iniciativas.

**Kawsaykuna // Interculturalidad:**

- Llaktakuna tantanakushpa tawka yachaykunatami rurana kankichik, chasnallami tukuykuna yachay tukunkichik. // Desarrollar talleres de revitalización cultural en cada una de las comunidades.
- Llakta kawsayta rikunchinkapakka, tantanakuykunata ruranami kankichik, kankunapura, shuktak kawsaykunatapash riksinakunapak. // Realizar encuentros culturales para revalorizar la cultura de cada comunidad con sus diferencias.
- Tantanakushpa parlanakunami kankichik, llaktakunapak kawsaykunata riksinakunkapak, chasnallami kawsaykunataka allíyachina kankichik. // Ejecutar talleres participativos para conocer la realidad cultural de las comunidades.

- Ransiokuman rikuchinakunapimi kankunapak sinchiyachishka kawsay rikuchikunataka churana kankichik, chanallatak kankunapak kawsaypi imashinami chaykunaka tantachishpa wankurishpapash wichayman pushashka ruraykunatami rikuchina kankichik. // Incluir en la oferta turística actividades culturales significativas, que han pasado por un proceso de revitalización y que demuestren que forma parte de la identidad local para evitar su folklorización.

#### **4.7.3.6 ALLPAPACHA NIPAYAY (Eje Natural)**

##### **Allpakamay nipayay (Componente territorio conservación)**

###### **➤ Imashinatak Kan // Cómo esta**

Kunan pachakunaka allpa mamataka, maypimi llakta kuskakamayta rurakuska pachakunallapimi kamakunkichik. // Respeto al ambiente y el entorno sólo donde se desarrolla el turismo comunitario.

###### **➤ Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

Allpamama pachaka rikushkami kana kan, maypimi runakuna tantarishpa kawsana kashkamanta, chanallatak wiwakunawan, kiwakunawan, runakunawanpash tantalla sumakta purinakunamanta. // El entorno natural visto desde la caracterización de la vida comunitaria y su estrecha relación con ALLPA MAMA (madre tierra).

###### **➤ Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

Allpa mamataka sumakta kamanami kankichik, runakunapak kawsanapak pacha kashkamanta, chashnallatak shuktakkunapak kawsaymantapash. // Proteger y conservar espacios de vida comunitaria, contribuyendo al ALLÍ KAWSAY de todos y todas.

###### **➤ Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

- Runapachakunapak llaktakunapi ruraykunata killkanami kankichik (yura tarpunakunapak, sumak kiwakuna tarpuykunapi, chasna shuktak ruraykunapipash. // Elaborar y gestionar proyectos ambientales comunitarios (forestación con plantas nativas, hortalizas, entre otros)

- Imashina pachakunata pushanakunatami rurana kankichik, chasnallatak ñawpa yuyakunata, yachaykunata hapishpa wichiman apana kankichik. // Implementar sistemas de manejo ambiental que recuperen los conocimientos ancestrales.
- Runakunamanpsh parlarinakunami kankichik, chay mapa hanpikunata ña mana ashtawan churaspa katichunkuna, chasnallatak shuntak mapakunata ama llaktakunapi maypipash shitachunllakuna. // Concienciar a la población local, la disminución de consumo de productos que generan desechos sólidos en la comunidad.
- Sumak tantalla tarpuykunata ruranami kankichik, chsnallami allí allí murukunata charishpa sumak mikuykunata mikunkichik. // Implementar granjas integrales orgánicas, para mantener la soberanía alimentaria en la comunidad.
- Mamallakta pushka runakunawanmi ruraykunata paktachina kankichik, MAEwan, PNwan, suktak llakta tantanakuykunawanpashmi hatun llamkaykunata tantalla paktachina kankichik. // Coordinar y ejecutar proyectos de conservación del patrimonio territorial y planes de manejo entre el MAE y las comunidades que se encuentran en las zonas de amortiguamiento de las áreas protegidas como el PN. Sangay y la Reserva de Producción Faunística Chimborazo

#### **4.7.3.7 RANTI RANTI NIPAYAY (Eje económico)**

##### **Kullki nipayay (Componente económico)**

##### **➤ Imashinatak Kan // Cómo está**

Llakta kuskakamay ruraykunaka, hatun kullki rurak tantanakuykunawan, kullkiwan parlakukkunawanmi tantarichun yunyankuna, runakunatapash paykunashinami tukuchuk ninkuna, chaytaka ninkunami ashka kullkita charinkapak, wakchakunata chinkarichinamanta, chasnash mana shuktak kawsaypakka, ashtawankarin kullki charikkuna mana kullki charikkunata llamkachichun, ashtawan ashtawan kullkita charinkapaklla. // Al turismo comunitario vinculada con la empresa, negocio, industria, induciendo a las comunidades a constituirse como empresarios y accionistas de un negocio, “sostenibilidad económica” “reducción de la pobreza” Relación patrón – empleado Acumulación

➤ **Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

Kashnami kana kan, ranti ranti: tukuykunapura karanakushpa kawsanamanta, chasnallatak kamanakushpa purinamantapash, yuyakkunapak kawsayta hapishpa punllanta maki mañachishpa, huchakunata kushpa, minkakunata rurashpa, mana uchilla llaktallawan ashtawankarin tukuy llaktapurapash. // **Ranti ranti:** basada en los principios de solidaridad y reciprocidad, con acciones como Maki mañachi, hochá, la mimka, entre otras.

➤ **Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

Tukuykuna kullkicharinakunapi kamanakunami kankichik, ruraykunapi, tarpuykunapi katuykunapi, mañachikunapipash. Chasnallami llaktapura shukttakunawanpash wankurinakushpami katina kankichik. // Contribuir a diversificar las actividades económicas y productivas, basando en los principios de solidaridad y reciprocidad comunitaria.

➤ **Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

- Tukuy llaktakunapimi punllanta punllanta, maki mañachita, huchata, minkata shukttak ruraykunatapash katina kanchik. // Poner en práctica acciones como Maki mañachi, hochá, la mimka.
- Shukttak kullkiwan ruraykunatapash katinami kanchik, mana shukllataka, ashtawankarin ashka ruraykunami llaktakunapika tiyan, chaymanta yuyaysapami kana kankichik. // Diversificar las actividades económicas con actividades productivas en las comunidades.

#### **4.7.3.8 KAMACHIK NIPAYAY (Eje legal)**

##### **Kuskakamay, allpamama nipayay (Componente turismo, territorio )**

➤ **Imashinatak Kan // Cómo está**

##### **Kuskakamay // Turismo:**

Kanllamantaka llakta ruraykuna, kuskakamaykunaka kullki hawamantami rikushka kan, kullkita ashtawan ashtawan hapina yuyakunallawan, llaktakunapika kanllamanta rikukkunaka ashtawan charnallatami munankuna. // La actividad de turismo comunitario vista como negocio con un único fin de generar economía en las comunidades.



## **Allpamama // Territorio**

Llakta allpakunapika imatapash ruranatashinallami rikunkuna, maypimi wasikuna rurarina, wiwakuna wiñachina, runakuna kawsana chasnallami yuyankuna, payhanpash shamushkawan rurana kashkatashina. // Las tierras comunales, son vistas como escenarios donde se desarrollan los emprendimientos de turismo de tipo público, privado o comunitario, para generar economía local solidaria.

### **➤ Imashinami Kana Kan // Cómo debe ser**

#### **Kuskakamay // Turismo:**

Kuskakamay rurayka, llakta runakunapak yuyashka kawsayllatakmi kana kan, pachamamawan imashina tantalla sinchiyachinatami rikuchina kankichik, mana yuyaymantalla, ashtawankarin shunkumantami rurana kankichik. // Turismo como parte de la filosofía de vida comunitaria, relacionada con la Pacha Mama, como base de la subsistencia espiritual, material y legal.

#### **Allpamama / Territorio:**

Llaktakunapi kuskakamayta rurashpaka, ashkatami kamana kankichik, allpamamata, kankunapak yuyaykunata, kankunapak kawsana pachakunatapash rukirayashpa. // Comunidades desarrollando turismo, en sus territorios ancestrales, respetando y vigilando su patrimonio natural de vida.

### **➤ Imatatak Rurana Kan // Qué hacer**

#### **Kuskakamay // Turismo:**

Tantanakushpami rikunakakuna kankichik, imashina kuskakamaytaka apanamanta, imashina ruranamantapash, chasnallami kay llamkaykunataka sinchiyachishpa wichayman wichayman pushana kankichik. // Coordinar diseñar y aplicar las políticas comunitarias para el desarrollo y fortalecimiento del turismo en las comunidades.

### **Allpamama // Territorio:**

Llaktapi kawsak runakunapak yuyaykunata sinchiyachinami kankichik, kankunapak yachashkakunata, chariskakunata, rurashkakunatapash ñukanchikpakmi ninami kankichik, chasnallatak allpakuna kawsaykunatapash imashina charikushkamantapash ñukankikpakmi ninami kankichik. // Fortalecer el conocimiento de los pobladores de las comunidades, sobre los derechos de propiedad y uso de los territorios ancestrales concedidos en diferentes bases legales del país.

#### **➤ Imashinatak Rurana Kankichik // A través de que**

### **Kuskakamay // Turismo:**

- Sumaktami pushakkunaka llamkanamantaka allichina kankichik, kuskakamay ruraykunapi, chasnallatak shukyak ruraykunapipash, tantalla yuyarinakushpa llakta kawsaykunata mana chinkachishpalla sinchiyanami kan. // Armonizar las estructuras de administración y operación turística, con los procesos de decisión y las directrices de gestión comunitaria.
- Alli kilkakunatami wiñachina kankichik, imashina llamkanakunamanta, imashina ransiokunata chaskinakunamanta, imashina rikuchinakunamantapash, chaykunataka kankunapak yuyaymanta sunkumantami wiñachina kankichik. // Elaborar manuales, normativas y reglamentos para la oferta de servicios turísticos, de acuerdo con la cosmovisión andina comunitaria.
- Llakta kuskakamaykunataka, marka pushakunamanmi risichina kankichik, chasnallami paykunapash kamashpa katinkakuna. // Incorporar al turismo comunitario en el plan de acción de los GADs Parroquial y cantonal

### **Allpamama // Territorio:**

- Llaktapi kawsak runakunataka, yachanakunami kankichik, ñukanchik allpamamakunamanta, imallatatak runakunaka allpakunapika ruray tukunchik, chasnallami kawsayta kawsayta sumakta kawsashun. // Capacitar a los comuneros, sobre los derechos colectivos que garantiza la tenencia de los territorios ancestrales.
- Washantami yachaykunataka rurana kankichik, chasnash kay hatun yuyaykunataka killkashpa imashina kawsanamanta rimanakunami kanka, allpamamataka imashinatak

kuskakamaypak, kawsaypakka ruranakunatapaskmi yuyarina tukunka. // Realizar talleres participativos sobre normas comunitarias y la legalidad jurídica de la nación vinculada a la propiedad y uso de las tierras comunales con diversos fines, entre ellos el turístico.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

- ✓ El marco teórico sobre turismo comunitario escrito o descrito hasta ahora, no evidencia la existencia de conocimientos y saberes que profundizados en la comunidad se convierten en ejes transversales que deben ser tomados en consideración para su desarrollo y fortalecimiento, dado que el turismo como tal al ser concebido como una actividad económica termina relegando enfoques relacionados con género, participación, territorio, autogestión, entre otros, que son la base fundamental del quehacer comunitario.
- ✓ El diálogo de saberes como pilar de la comunidad para la toma de decisiones y construcción de escenarios de desarrollo así como, los procesos de interaprendizaje intercultural, están ausentes en la base teórica del turismo comunitario de visión occidental, razón por cual el modelo de implementación del turismo comunitario en varios escenarios a nivel de país y provincia han fracasado, generando en los comuneros escepticismo para reiniciar nuevos procesos.
- ✓ A nivel provincial el turismo comunitario surge como una estrategia de resistencia en contra de un proceso de usurpación del territorio, se consolida como un escenario de reivindicación de derechos colectivos y el reconocimiento como sujetos sociales con capacidad de decisión y gestión, hasta llegar a constituirse en un proceso que no valora e implementa el turismo solo por el beneficio económico sino porque fomenta la autodeterminación como pueblos, la revitalización de la cultura y la conservación, condiciones que pueden generar un efecto multiplicador del nivel de conciencia que debe alcanzar el turismo de gestión comunitaria.
- ✓ Mantener la organización y formar nuevos cuadros de líderes y lideresas es vital para el fortalecimiento del turismo comunitario, de la misma forma el fortalecimiento de los principios y concepciones de la vida comunitaria, así como el establecimiento de objetivos comunes garantizará de cierta forma la transmisión del proceso, el mismo que actualmente pierde fuerza y se limita a consecuencia de agentes externos.

- ✓ La concepción del Ñawpa (antes y después) como eje de articulación de la propuesta, orienta la dinámica de la vida comunitaria y por tanto del turismo comunitario, su concepción ayuda a mirar el pasado (de dónde venimos), para establecer el presente (cómo estamos) y proyectarse al futuro (hacia dónde queremos llegar), derrocando estructuras de poder y jerarquía que no son comprendidas del todo en la comunidad.

## RECOMENDACIONES

- ✓ Los gestores comunitarios deberían sistematizar su experiencia en torno a la actividad turística desde su propia visión, por cuanto la base teórica occidental solo describe lo que desde externo se pudo visualizar de los procesos o lo que les contaron, más no lo que la comunidad internaliza de como los vivió.
- ✓ En procesos de desarrollo del turismo comunitario se deben incorporar los principios sobre los cuales se asienta la vida de la comunidad tomando en cuenta el pueblo y la nacionalidad a la que pertenece el grupo social con el cual se está trabajando.
- ✓ Profundizar los escenarios de análisis del turismo comunitario de forma particular en cada comunidad, dónde la propia gente describa y escriba su experiencia aun sí no se cumpla con reglas académicas para su presentación porque son parte de la memoria colectiva.
- ✓ Fortalecer la organización en función de los principios comunitarios, mas no de las reglas que rigen la administración de una oferta turística y peor aún del mercado, puesto que el turismo no se superpone a la organización comunitaria, por lo contrario, la organización es la que impregna las reglas del quehacer turístico en la comunidad.
- ✓ Las comunidades que hacen turismo revivan los principios que rigen la comunidad como estructura clave para generar otros procesos de intervención, contribuyendo con la formación de quienes administran los organismos de cooperación gubernamental y no gubernamental, para que se entienda que las comunidades responden a una dinámica propia, que son capaces de tomar decisiones en función de sus necesidades sin ser sujetos de presión e imposición para el cumplimiento de objetivos que no son suyos.
- ✓ Es preponderante un proceso de fortalecimiento organizativo que nazca desde el interior de las comunidades fundamentado en la autodefinition de actores de la gestión del territorio con deberes y derechos fundamentados en su cultura.
- ✓ Fortalecer el turismo comunitario como un sistema de gestión interna del territorio, que promueve no solo el bienestar del turista sino el bienestar de la comunidad, generando

capacidades locales como condición indispensable para el desarrollo de una actividad turística de calidad.

- ✓ La identificación, el estudio y la puesta en práctica del turismo comunitario no como una modalidad de turismo sino como un sistema de gestión participativo e intercultural, debe aportar a generar nuevos líderes con objetivos muy claros que permitirá el fortalecimiento de presente modelo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. **Estermann, J.** (1998), Filosofía Andina, estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina, editorial Abya,Yala, Quito Ecuador.
2. **Chancoso. B.** (2002) Las intenciones del ALCA, un proyecto de recolonización, En boletín ICCI\_RIMAY, Quito Ecuador.
3. **Carvajal, J.** (1997) Reflexiones sobre Antropología y Turismo, Ediciones UPS, Quito Ecuador.
4. **Corporación para el Desarrollo de Turismo Comunitario de Chimborazo** (2008) Sistematización de la experiencia de turismo comunitario de la provincia de Chimborazo, Riobamba Ecuador.
5. **Corporación para el Desarrollo de Turismo Comunitario de Chimborazo** (2006) Manual de calidad para las Operaciones de Turismo Comunitaria de la Provincia de Chimborazo, Riobamba Ecuador.
6. **Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador – FEPTCE** (2006) Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, Plan quinquenal, Quito Ecuador.
7. **FEPTCE- CORDTUCH- GRUPO CHORLAVÍ.** (2009) Sistematización de las experiencias de turismo comunitario de la provincia de Chimborazo, Riobamba Ecuador.
8. **Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador.** (2006) Plan quinquenal de turismo comunitario del Ecuador, Quito Ecuador.
9. **Cooperación para el Desarrollo de Países Andinos - CODESPA.** (2010), Manual de calidad de turismo comunitario de Chimborazo, Riobamba Ecuador.
10. **Guerrero P.** (2002), La cultura. Estrategias conceptuales para comprender la identidad, la diversidad y las diferencias, Ediciones Abya Yala, Quito Ecuador.
11. **Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC** (2011) Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Rg. 6, Tungurahua Ecuador.



12. **Ministerio de Turismo – MINTUR, Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador – CONAIE.** (2001) turismo sostenible Comunidad y empresa frente al mercado, Puyo Ecuador.
13. **Moragues, D.** (2006), Turismo Cultura y Desarrollo, Agencia Española de Cooperación, Madrid España.
14. **Márquez, D** (2002), Nuevos horizontes en el desarrollo rural. La capacidad del turismo como elemento dinamizador del medio rural, Madrid – España.
15. **Noboa, P.** (2012) Lucha de sentidos en torno a la naturaleza y la cultura: representación desde el turismo comunitario, tesis doctoral, UASB, Quito.
16. **Noboa, P.** (2003) Entre el turismo cultural y los cultural del turismo, ESPOCH, Polivance 12, Revista científica – técnica – cultural, Editorial Politécnica, Riobamba Ecuador.
17. **Lema, L.** (2001) Digamos lo que somos antes que otros nos den diciendo lo que no somos, ICCI-Instituto científico de las culturas indígenas, Abya Yala, Quito Ecuador.
18. **Organización Mundial de Trabajo OMT** (2006) Guía para Administraciones Locales: Desarrollo Turístico Sostenible
19. **Organización de Estados Americanos OEA** (1978) Estrategia de Desarrollo Turístico Ecuador. Estudio de viabilidad de un apolo de Desarrollo turístico, serie de informes y estudios No. 24, Washington D. C.
20. **Organización Internacional de Trabajo - OIT** (2001) Turismo sostenible. Estado, comunidad y empresa frente al mercado. El Caso Ecuador, Lima.
21. **Orbe, G.** (1987) Los indios ecuatorianos: Evolución Histórica y política indigenista, Corporación Editora Nacional, Quito Ecuador.
22. **Oviedo, A.** (1999) Los hijos de la tierra. Apuntes para re-leer América. Editorial Tierranueva, Quito - Ecuador.
23. **Proaño, L.** (1965) Culturas contrapuestas
24. **Patricia T. Andrea G.** (2011), turismo comunitario como estrategia de resistencia y protección de patrimonio de vida, la experiencia de Razu Ñan, Riobamba Ecuador.

25. **Solis, D.** (2006) Turismo Comunitario en el Ecuador, Desarrollo y Sostenibilidad social, editorial Abya Yala, Cuenca Ecuador.
26. **Torres, V.** (1994) Manual de revitalización cultural, edición Abya Yala, Quito Ecuador
27. **Organización de la Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura - UNESCO.** (1982) Conferencia Mundial de la sobre el Patrimonio Cultural.
28. **Walsh, C.** (2009), Interculturalidad, estado, sociedad. Luchas decoloniales de nuestra época, UASB – Abua Yala, Quito Ecuador.